

ECLI:SK:OSRS:2017:6912203958.11

Číslo konania: 7C/16/2012-299

Slovenský rybársky zväz  
Sekretariat

Dátum: 21-09-2017

Evidenčné číslo: 1911 Číslo spisu: 550

Prílohy:

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Rimavská Sobota v spore žalobcu M [REDAKOVANÉ] právne zastúpenej BAKO JANČIAR LEVRINC - advokáti s. r. o., so sídlom Zvolen, J. Kozáčka 13E, IČO: 36 859 842, proti žalovaným 1/ Slovenský rybársky zväz, so sídlom Žilina, ul. Andreja Kmeťa 20, IČO: 00 178 209, 2/ Slovenská republika za ktorú koná Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Dobrovičova 12, IČO: 00 156 621, 3/ Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Dobrovičova 12, IČO: 00 156 621 a 4/ Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., so sídlom Banská Štiavnica, Radničné námestie 8, IČO: 36 022 047, o vydanie bezdôvodného obohatenia v sume 2 718,21 EUR s príslušenstvom o výške náhrady trov konania takto

### r o z h o d o l :

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť žalovanému 1) trovy konania vo výške **241,78 eur** v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia na účet žalovaného 1) IBAN: SK62 0200 0000 0000 1583 2432.

Žalobca **n i e j e** povinný nahradiť trovy konania žalovaným 2) a 3).

### O d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 13. 09. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2016 bolo rozhodnuté, že žalovaní 1), 2) a 3) majú nárok na náhradu trov konania. Žalovaný 1) si uplatnil náhradu trov konania vo výške 241,78 eur. Žalovaní 2) a 3) súdu písomne oznámili, že si neuplatňujú náhradu trov konania.

2. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prevej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Rozhodnutie, ktorým sa konanie končí nadobudlo právoplatnosť, preto súdny úradník rozhodol o výške trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP. Uplatnená výška trov je v súlade so zákonom 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách ako aj § 72 a 73 vyhl. č. 543/2005 Z. z. Uplatnené trovy konania žalovaného 1) pozostávajú z cestovného na pojednávania súdu v dňoch: 15. 01. 2013 - suma 19 eur - náklady na spätočný cestovný lístok autobusovou dopravou, dňa 28. 05. 2013 - 19 eur - náklady na spätočný cestovný lístok autobusovou dopravou; dňa 18. 06. 2013 - suma 19 eur - náklady na spätočný cestovný lístok autobusovou dopravou; dňa 07. 06. 2016 - suma 89,99 eur - náklady na použitie služobného motorového vozidla Škoda Yeti na trase Žilina - Rimavská Sobota a späť 376km, pri cene PHM 1,063 eur a spotrebe 5,3 l/100km a amortizácii 0,183 eur/1km; dňa 13. 09. 2016 - 94,79 eur - náklady na použitie služobného motorového vozidla VW Caddy na trase Žilina -

Rimavská Sobota a späť 376km, pri cene PHM 1,063 eur a spotrebe 6,5l/100km a amortizácii 0,183 eur /1km.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie **nie je prípustné**. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V Rimavskej Sobote, dňa 24. augusta 2017



JUDr. Edmund H o r v á t h  
vyšší súdny úradník