

PRIPOMIENKY K NÁVRHU ZÁKONA O RYBÁRSTVE

Paragraf	Predkladané znenie	Zmena	Zdôvodnenie	Pripomienka
§ 1 ods. 1	Tento zákon upravuje podmienky ochrany rýb, chovu rýb a lovu rýb aby nedochádzalo k narušeniu vodných ekosystémov ¹⁾ a k ohrozeniu genofondu. ²⁾	Tento zákon upravuje podmienky ochrany rýb, chovu rýb a lovu rýb, ako aj starostlivosť a udržanie úživnosti životného prostredia rýb tak, aby priamo alebo prostredníctvom ekologických väzieb aby nedochádzalo k narušeniu vodných ekosystémov ¹⁾ a k ohrozeniu genofondu ¹⁾ najmä pôvodných druhov rýb.	Zákon o rybárstve je v prvom rade zameraný na ochranu pôvodných druhov rýb, čo vyplýva aj z ďalších ustanovení (§ 2 ods. 1, § 6 ods. 3 atď.). Ochranu genofondu (rastlín a živočíchov) zabezpečuje zákon o ochrane a prírody, zákon o rybárstve je zameraný najmä na ryby. Navrhujeme rozšírenie predmetného ustanovenia; jedná sa o bližšiu špecifikáciu toho, čo zákon upravuje.	Zásadná
§ 1 ods. 3	Tento zákon sa nevzťahuje na a) na ochranu, chov a lov rýb vo vodných plochách s výmerou do 25 m ² , b) ochranu, chov a lov rýb vo vodách, ktoré nie sú predmetom evidencie o vodách ⁴⁾ , c) vody, z ktorých Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“) nevytvorilo rybárske revíry.	Tento zákon sa nevzťahuje na a) na ochranu, chov a lov rýb vo vodných plochách s výmerou do 25 m ² , bez akejkoľvek náväznosti na rybársky revír. b) ochranu, chov a lov rýb vo vodách, ktoré nie sú predmetom evidencie o vodách⁴⁾; e) vody, z ktorých Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“) nevytvorilo rybárske revíry.	Žiadame vypustiť bod b). Evidencia o vodách je ustanovená v zákone o vodách a má evidenčný charakter. V prípade, že by bola evidencia vedená nedôsledne, malo by to dopad na rybárske revíry. Je teda nelogické spájať evidenciu o vodách so zákonom o rybárstve. Žiadame vypustiť bod c). Nesúlad s § 34 a § 35. Ostatná vodná plocha využívaná na podnikanie nie je rybárskym revírom, o čom svedčia aj rozhodnutia o odobratí výkonu rybárskeho práva, vyradení vodnej plochy z evidencie revírov a pridelení na účely podnikania, na druhej strane sa však v § 34 a § 35 ustanovuje, že na podnikanie a hospodársky chov rýb sa vzťahujú len niektoré ustanovenia zákona o rybárstve. Je to vo vzájomnom rozpore. Zákon o rybárstve sa vzťahuje aj na podnikanie aj na hospodársky chov. Ak by tomu tak nebolo, nemohol by zákon upravovať ani samotné pridelenie vodnej plochy do osobitného režimu. Ochrana, chov a lov rýb sa má vzťahovať na všetky typy vôd, bez ohľadu na to, na aký účel boli určené. Navrhujeme do písm. a) doplniť „bez akejkoľvek náväznosti na rybársky revír. V praxi totiž niektoré malé vodné plochy, ktoré nie sú revírmi, tak odoberajú vodu z iných revírov alebo ich do nich vypúšťajú, čo predstavuje potencionálne riziko. Zároveň je vplyv takýchto, aj keď malých vodných plôch s chovom rýb, potenciálnym rizikom pri zavlečení nákaz prenosných na ryby.	Zásadná
§ 2 ods. 1	Rybárstvo je súhrn činností zameraných na zachovanie, zveľaďovanie, ochranu genofondu najmä pôvodných druhov rýb a optimálne využívanie produkcie ichtyofauny ako prírodného bohatstva Slovenskej republiky.	Rybárstvo je súhrn činností zameraných na zachovanie, zveľaďovanie, vzdelávanie obyvateľstva k ochrane prírody a zachovanie ochrany genofondu najmä pôvodných druhov rýb a optimálne využívanie produkcie ichtyofauny ako prírodného bohatstva Slovenskej republiky. Zoznam pôvodných, nepôvodných a invázičných	Navrhujeme doplniť „vzdelávanie obyvateľstva k ochrane prírody“. Je potrebné zohľadniť aj osvetovú činnosť k ochrane vodných ekosystémov a ochrane prírody ako takej, ktorú ako užívateľ zabezpečuje; zakotvením do zákona, by sa táto požiadavka len upevnila.	Obyčajná

		druhov rýb stanoví samostatný predpis.		
§ 2 ods. 2 ods. 2, písm. a)				
§ 2 ods. 2 písm. c)	Na účely tohto zákona c) vodný tok je vodný útvar trvalo alebo občasne tečúcich povrchových vôd po zemskom povrchu v prirodzenom koryte alebo v umelom koryte, ktoré je jeho súčasťou a ktorý je napájaný z vlastného povodia alebo z iného vodného útvaru; vodným tokom sú aj povrchové vody umelo vzduté v koryte vodného toku ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku, vody v slepých ramenách, mŕtvych ramenách a odstavených ramenách, ako aj povrchové vody, ktorých časť tečie pod zemským povrchom alebo zakrytými úsekmi.	Na účely tohto zákona c) vodný tok je vodný útvar trvalo alebo občasne tečúcich povrchových vôd po zemskom povrchu v prirodzenom koryte alebo v umelom koryte, ktoré je jeho súčasťou a ktorý je napájaný z vlastného povodia alebo z iného vodného útvaru; vodným tokom sú aj povrchové vody umelo vzduté v koryte vodného toku ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku , vody v slepých ramenách, mŕtvych ramenách a odstavených ramenách, ak sú ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku , ako aj povrchové vody, ktorých časť tečie pod zemským povrchom alebo zakrytými úsekmi.	Definícia z § 43 ods. 1 vodného zákona. Pojmy musia byť vo vzájomnom súlade, nakoľko pri pochybnostiach, či sa jedná o vodný tok, rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa vodného zákona. Z predkladaného návrhu vyplýva, že slepé ramená, mŕtve ramená a odstavené ramená sú vodným tokom bez ohľadu na to, či sú ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku. Ak ostane pôvodná definícia, všetky rybárske revíry nazývané napr. odstaveným ramenom by boli vodným tokom a nemuselo by sa vydávať rozhodnutie, či sú alebo nie sú.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. d) a e)	Na účely tohto zákona d) vodná nádrž je priestor vytvorený vzdúvacou stavbou na vodnom toku využitím prírodnej priehlbne alebo umelej priehlbne na zemskom povrchu určený na akumuláciu vody a na riadenie odtoku, e) bočná vodná nádrž je priestor vytvorený vzdúvacou stavbou mimo vodného toku využitím prírodnej priehlbne alebo umelej priehlbne na zemskom povrchu vytvorený spravidla ohrádzovaním časti územia, ktorý slúži na trvalú akumuláciu vody a na riadenie odtoku, s výnimkou priestorov vytvorených na dočasné zaplavenie vodou.	Na účely tohto zákona d) vodná nádrž je priestor vytvorený vzdúvacou stavbou na vodnom toku alebo mimo vodného toku využitím prírodnej priehlbne alebo umelej priehlbne na zemskom povrchu určený na akumuláciu vody a na riadenie odtoku, e) bočná vodná nádrž je priestor vytvorený vzdúvacou stavbou mimo vodného toku využitím prírodnej priehlbne alebo umelej priehlbne na zemskom povrchu vytvorený spravidla ohrádzovaním časti územia, ktorý slúži na trvalú akumuláciu vody a na riadenie odtoku, s výnimkou priestorov vytvorených na dočasné zaplavenie vodou.	Definícia je zavádzajúca. Vodná nádrž ako taká, bez ohľadu na to, či sa jedná o malú vodnú nádrž, bočnú vodnú nádrž, vodárenskú vodnú nádrž a pod., je vo väčšine prípadov ovplyvňovaná hydrologickým režimom vodného toku. Vyplýva to aj zo samotnej definície v písm. e) navrhovaného znenia, v ktorom sa uvádza, že slúži na akumuláciu vody a riadenie odtoku, čiže je tu prepojenie s vodným tokom. Zavedenie tohto pojmu len pre potreby pridelovania bočnej vodnej nádrže ako ostatnej vodnej plochy na účely podnikania je nedostatočné, nakoľko pri takomto pridelovaní je vždy potrebné posudzovať, či sa jedná o vodný tok alebo nie, pričom táto kompetencia prislúcha orgánu štátnej vodnej správy.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. g)	Na účely tohto zákona g) rybochovné zariadenie je technologické zariadenie určené výhradne na chov rýb, ako je liaheň, kanál, žľab, silo, sádka a klietka.	Na účely tohto zákona g) rybochovné zariadenie je technologické zariadenie určené výhradne na chov rýb, ako je najmä liaheň, kanál, žľab, silo, sádka a klietka.	V predkladanom znení sa jedná o taxatívny výpočet, pričom nemožno rybochovné zariadenia obmedziť presným vymedzením, nakoľko zmenami v technológii môžu vzniknúť nové zariadenia, ktoré v zákone nie sú definované.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. h)	Na účely tohto zákona h) malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb je ovládateľná vodná nádrž s pravidelnou možnosťou úplného vypustenia a zlovenia rýb s výškou telesa hrádze do 10 m s najväčšou hĺbkou 9 m a s celkovým objemom do 2 mil. m ³ , ktorá pôvodne mohla slúžiť inému účelu.	Na účely tohto zákona h) malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb je ovládateľná vodná nádrž s možnosťou manipulácie s vodnou hladinou a pravidelnou možnosťou úplného vypustenia a zlovenia rýb s výškou telesa hrádze do 10 m s najväčšou hĺbkou 9 m a s celkovým objemom do 2 mil. m ³ , ktorá pôvodne mohla slúžiť inému účelu.	Túto pripomienku uplatnila aj Sekcia legislatívy a práva v rámci IPK, pričom v rámci vyhodnotenia pripomienky bolo konštatované, že pojem ovládateľná bude vypustená a nahradená spojením s možnosťou manipulácie s vodnou hladinou.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. i)	Na účely tohto zákona i) vodárska nádrž je vodná nádrž slúžiaca na	Na účely tohto zákona h) vodárska nádrž je vodná nádrž slúžiaca na	Žiadame ponechať pôvodnú definíciu, tak ako je to v tomto čase platnom znení v § 2 ods. 2 písm. g) zákona	Zásadná

	zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou s režimom účelového rybárskeho hospodárenia.	zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou s režimom účelového rybárskeho hospodárenia.	o rybárstve. Pojem účelové rybárske hospodárenie sa používa v ďalších ustanoveniach. Definícia je potrebná len v súvislosti s výkonom rybárskeho práva podľa § 4.	
§ 2 ods. 2 písm. j)	Na účely tohto zákona j) ostatná vodná plocha je štrkovisko, prepadlina, pieskovňa, hlinisko, rašelinisko a bočná vodná nádrž lokálneho významu nachádzajúca sa najmä v parkoch, sadoch, viniciach, chmeľniciach, záhradách a vo zverniciach, požiarňa a priemyselná nádrž s možnosťou rybárskeho využitia, s výnimkou ostatnej vodnej plochy, ktorá je súčasťou útvaru podzemnej vody, z ktorého sa odoberá podzemná voda na pitné účely. ⁵⁾	Na účely tohto zákona j) ostatná vodná plocha je štrkovisko, prepadlina, pieskovňa, hlinisko, rašelinisko a bočná vodná nádrž lokálneho významu, ktorá nie je ovplyvňovaná hydrologickým režimom vodného toku , nachádzajúca sa najmä v parkoch, sadoch, viniciach, chmeľniciach, záhradách a vo zverniciach, požiarňa a priemyselná nádrž s možnosťou rybárskeho využitia, s výnimkou ostatnej vodnej plochy, ktorá je súčasťou útvaru podzemnej vody, z ktorého sa odoberá podzemná voda na pitné účely. ⁵⁾	Žiadame vypustiť pojem bočná, nakoľko jej definíciu požadujeme vypustiť z písm. e), a zároveň doplniť ovplyvňovanie hydrologickým režimom vodného toku z dôvodu, že ak je vodná nádrž ovplyvňovaná, nemožno ju považovať za ostatnú vodnú plochu, ale vodný tok.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. k)	Na účely tohto zákona k) lov je vedomá ľudská činnosť smerujúca pomocou na to určených prostriedkov a náradia k uloveniu ryby.	Na účely tohto zákona k) lov je vedomá ľudská činnosť smerujúca k uloveniu ryby pomocou na to určených prostriedkov a náradia k uloveniu ryby, ktorými sú najmä prostriedky a náradie vymenované v § 2 ods. 2 písm. l) až ab).	Návrh na zmenu predložila aj Sekcia legislatívy a práva v rámci IPK, pričom pripomienke bolo vyhovené alebo nebolo to už opravené v návrhu. Navrhujeme doplniť definíciu prostriedkov a náradia určených na lov rýb, aby nedochádzalo k nedorozumeniam, čo môže loviaci na lov použiť a čo nie.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. l)	Na účely tohto zákona l) loviaci je fyzická osoba oprávnená na lov rýb vykonávajúca lov v čase medzi začiatkom lovu a ukončením lovu.	Na účely tohto zákona l) loviaci je fyzická osoba oprávnená na lov rýb podľa § 12 ods. 1 alebo fyzická osoba vykonávajúca lov v čase medzi začiatkom lovu a ukončením lovu.	Navrhované znenie pod loviacom osobou rozumie len osobu, ktorá má povolenie na rybolov a rybársky lístok. Je potrebné doplniť, že za loviacu osobu sa považuje aj osoba, ktorá nemá oprávnenie, ale lov vykonáva (pytliak). V praxi sa stáva, že rybárska stráž nemôže skontrolovať osobu, ktorá nie je oprávnená na lov rýb, resp. po ukončení lovu.	Zásadná
§ 2 ods. 2		Na účely tohto zákona l) udica je sústava háčikov alebo nadväzcov s háčikmi, muškami alebo inými nástrahami opatrenými rybárskymi háčikmi, upevnenými na vlasci alebo šnúre, pevne spojená s rybárskym prútom. Udica môže obsahovať aj záťaž a plavák, m) rybársky prút je špecializovaný nástroj využívaný pri love rýb tvaru kónicky sa zužujúcej tyče alebo rúry vyrobenej z prírodného alebo syntetického materiálu, ktorý umožňuje vykonávať komplex úkonov spojených s lovom rýb. Rybársky prút môže byť osadený vodiacimi očkami a sedlom pre uchytienie rybárskeho navijaka. Rybársky prút bez očiek a navijaka s uchytiením udice priamo na koniec prúta sa nazýva „bič“, n) rybársky háčik je rybárska pomôcka slúžiaca	Žiadame doplniť definíciu pojmov, čo sa týka prostriedkov a náradia určených na lov rýb v spojitosti s pripomienkou k § 2 ods. 2 písm. k), aby nedochádzalo k nedorozumeniam a ostatné písmená prečíslovať. Alternatívne Dať vymedzenie daných pojmov do vyhlášky.	Zásadná

na uchytenie nástrahy a zachytenie ryby pri zábere, vyrobený z pevného drôtu, upraveného do špecifického tvaru, prispôbený na jednom konci k uchyteniu vlasca alebo šnúry a zaostrený na druhom konci do jedného alebo viacerých hrotov. V blízkosti hrotu alebo na ramienku môže mať vytvorený protihrot,

o) plavák je plávajúca pomôcka určená na súčasnú signalizáciu záberu a nadnášanie alebo udržiavanie udice/háčika/nástrahy vo vymedzenej hĺbke,

p) sbirolino, bublina, bavorské drievko je špecializovaná plávajúca, vznášajúca sa pomôcka rôzneho tvaru a materiálu upevnená na vlasci alebo šnúre za účelom dopravenia háčika/nástrahy do väčšej vzdialenosti,

q) rybárska sieťka, prechovávaci vak, prechovávacia spona a prechovávacia karabína sú zariadenia určené na prechovávanie ulovených rýb v živom stave, ktoré zabezpečujú rybám adekvátnu ochranu a pohodu,

r) rybárska sieťka je uzatvárateľná schránka vyrobená zo sieťového pletiva alebo vodopriepustnej tkaniny vystužená oblúkovými výstužami v počte minimálne 3 ks,

s) prechovávaci vak je uzatvárateľná schránka bez výstuže, väčšinou obdĺžnikového tvaru, vyrobená zo špecializovanej vodopriepustnej tkaniny,

t) prechovávacia spona a prechovávacia karabína sú špecializované rybárske nástroje na zaistenie ulovených rýb prevlečením uzatváracieho mechanizmu cez ústny otvor, fixované vodiacim lankom alebo šnúrou, využívané hlavne na prechovávanie dravých druhov rýb,

u) podberák je pomôcka/nástroj pozostávajúci z rukoväte/rúčky a rozšírenej prednej časti opatrenej sieťovinou, určený na bezpečné a šetrné vylovenie zdolávanej ryby z vodného prostredia,

v) podložka pod ryby je pomôcka určená na bezpečnú manipuláciu s vylovenou rybou mimo vodného prostredia,

x) nástraha je akákoľvek substancia rastlinného, živočíšneho pôvodu alebo umelého pôvodu, ktorá sa umiestňuje priamo na háčik alebo do jeho bezprostrednej blízkosti za účelom ulovenia ryby,

		<p>y) návnada je akýkoľvek substancia rastlinného alebo živočíšneho pôvodu použitá za účelom prilákania rýb do blízkosti nástrahy,</p> <p>z) vrše, koše, pasce na ryby sú zariadenia rôzneho tvaru a konštrukcie vyrobené z akýchkoľvek materiálov, ktoré je možné umiestniť do vodného prostredia za účelom ulovenia rýb,</p> <p>aa) čereň je sieť štvorcového tvaru upevňovaná na nosnú konštrukciu využívaná najmä k lovu nástrahových rýb spôsobom opakovaného ponorenia a vyzdvihnutia siete,</p> <p>ab) lapadlo je akékoľvek zariadenie (okrem rybárskeho prúta, čereňa, vrše, koša, pasce na ryby), ktoré umožňuje uloviť ryby alebo ostatné vodné organizmy.</p>		
§ 2 ods. 2		<p>Na účely tohto zákona</p> <p>ac) lov pod ľadom je lov rýb vykonávaný z ľadu zamrznutej vodnej hladiny, cez otvor veľkosti maximálne 25x25 cm alebo 25 cm v priemere vytvorený v ľadovej pokrývke. Lov pod ľadom sa môže vykonávať výlučne na ostatných vodných plochách a na povrchových vodách umelo vzdutých v koryte vodného toku,</p> <p>ad) biokoridor, rybovod je prirodzený alebo umelo vybudovaný vodný tok umožňujúci rybám a ostatným vodným živočíchom obojsmerné prekonanie prirodzenej alebo umelo vybudovanej migračnej bariéry,</p> <p>ae) plávajúce zariadenie (plávajúce technické zariadenie) je plavidlo používané na vodných cestách a v prístavoch, ktoré nie je určené na opakované premiestňovanie, najmä plávajúca plaváreň, plávajúci dok, prístávací pontón, plávajúca garáž, botel, hausbót.</p>	Navrhujeme doplnenie uvedených pojmov z dôvodu ich použitia v ďalších ustanoveniach zákona pre potreby vyhnutia sa zbytočným nedorozumeniam.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. m)	Na účely tohto zákona m) začiatok lovu je prvé použitie prostriedku alebo náradia určeného na lov rýb po zapísaní zámeru loviť ryby v danom povolení.	Na účely tohto zákona m) začiatok lovu je prvé použitie prostriedku alebo náradia určeného na lov rýb po zapísaní zámeru loviť ryby v danom povolení na rybolov .	Žiadame uvádzať celé znenie povolenia na rybolov, tak ako sa spomína aj v ustanovení § 12 a iných.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. m)	Na účely tohto zákona m) začiatok lovu je prvé použitie prostriedku alebo náradia určeného na lov rýb po zapísaní zámeru loviť ryby v danom povolení.	Na účely tohto zákona m) začiatok lovu je prvé použitie prostriedku alebo náradia určeného na lov rýb alebo po zapísaní zapísanie zámeru loviť ryby v danom povolení.	Žiadame doplniť „alebo“. Z predkladaného návrhu vyplýva, že za začiatok sa považuje len skutočnosť kedy dôjde k zapísaniu začiatku lovu do povolenia a následne prvé použitie prostriedku. V praxi by to znamenalo, že osoba, ktorá si začiatok nezapíše a loví akoby lov nikdy nezačala.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. n)	Na účely tohto zákona	Na účely tohto zákona	Navrhujeme definíciu pojmu prerušenie lovu vypustiť	Zásadná

	n) prerušenie lovu je časový úsek medzi začiatkom lovu a ukončením lovu, v ktorom loviaci vyberie z vody a znefunkční prostriedky a náradie na lov rýb bez zapísania ukončenia lovu.	n) prerušenie lovu je časový úsek medzi začiatkom lovu a ukončením lovu, v ktorom loviaci vyberie z vody a znefunkční prostriedky a náradie na lov rýb bez zapísania ukončenia lovu.	z dôvodu, že nie je zrejmé o aký dlhý časový úsek sa jedná, čo môže viesť k zneužívaniu tohto inštitútu. V každom prípade, keď k dôjde k vybratiu prostriedkov a náradia na lov rýb a k ich znefunkčneniu, jedná sa o ukončenie lovu, nie len o prerušenie. V praxi to spôsobuje zbytočné problémy, keď sa loviace osoby vyhovávajú, že z ich strany nebol lov ukončený, ale len prerušený.	
§ 2 ods. 2 písm. o)	Na účely tohto zákona o) ukončenie lovu je vybratie z vody a znefunkčnenie posledného prostriedku a náradia použitého na lov rýb a následné vyznačenie ukončenia lovu v danom povolení.	Na účely tohto zákona o) ukončenie lovu je vybratie z vody a znefunkčnenie posledného prostriedku a náradia použitého na lov rýb a následné vyznačenie ukončenia lovu v danom povolení na rybolov.	Žiadame uvádzať celé znenie povolenia na rybolov, tak ako sa spomína aj v ustanovení § 12 a iných.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. p)	Na účely tohto zákona p) príbrežný pozemok je časť pozemku na hranici brehu a vodnej plochy rybárskeho revíru, ktorý je nevyhnutný na výkon rybárskeho práva.	Na účely tohto zákona p) príbrežný pozemok je časť pozemku na hranici brehu a vodnej plochy rybárskeho revíru do 5 metrov od brehovej čiary , ktorý je nevyhnutný na výkon rybárskeho práva.	Uvedená definícia z časti vychádza z vodného zákona. Navrhované znenie je nedostačujúce, nakoľko nie je možné určiť kde sa presne hranica brehu a vodnej plochy nachádza, čo môže viesť k oplocovaniu pozemkov až po hranicu brehu a vodnej plochy. V praxi nedostatočná definícia spôsobuje problémy.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. r)	Na účely tohto zákona r) rybársky čln je plavidlo ovládané manuálnym pohonom alebo motorovým pohonom technicky spôsobilé na bezpečný výkon rybárskeho práva; za rybársky čln sa považujú člny, pramice, nafukovacie člny, kajaky, kanoe a belly boaty.	Na účely tohto zákona r) rybársky čln je akékoľvek plavidlo ovládané manuálnym pohonom alebo motorovým pohonom technicky spôsobilé na bezpečný výkon rybárskeho práva, ktoré môže slúžiť na výkon rybárskeho práva; za rybársky čln sa považujú najmä člny, pramice, nafukovacie člny, kajaky, kanoe a belly boaty.	Navrhujeme vypustiť spojenie „technicky spôsobilé na bezpečný výkon rybárskeho práva“, nakoľko nie je nikde definované, čo sa pod tým rozumie, a zároveň je na loviacej osobe, či použije čln, ktorý je bezpečný alebo nie. Zároveň navrhujeme vypustiť spojenie „za rybársky čln sa považujú“ a vložiť pojem „najmä“, nakoľko vymedzenie by nemalo byť taxatívne. Za rybársky čln sa tak môže považovať aj nafukovacie koleso, či nafukovačka. Zároveň uviesť príklady v jednotnom čísle podľa bodu 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. s)	Na účely tohto zákona s) zavážacia loďka je technické zariadenie umožňujúce pri love rýb zavážanie návnad a nástrah.	Na účely tohto zákona s) zavážacia loďka je technické zariadenie umožňujúce pri love rýb zavážanie návnad a nástrah.	Odporúčame vypustiť pojem „technické“, aby nedochádzalo ku kolízii s pojmom technické zariadenie, ktoré je použité napr. v § 15 ods. 1 písm. e) a § 21 ods. 2.	Obyčajná
§ 2 ods. 2 písm. x)	Na účely tohto zákona x) zarybnenie je cielené vysadenie násady rýb do rybárskeho revíru za účelom využitia jeho prirodzenej produkcie.	Na účely tohto zákona x) zarybnenie je cielené vysadenie násady rýb do rybárskeho revíru za účelom využitia jeho prirodzenej produkcie, vysadené ryby sú vlastníctvom užívateľa.	Násady rýb sú nakupované z finančných prostriedkov užívateľa, a preto je nutné do návrhu zakomponovať, že sú vo vlastníctve užívateľa.	Zásadná
§ 2 ods. 2 písm. z)	Na účely tohto zákona z) mimoriadnou situáciou sú najmä povodne, ľadochody, extrémne suchá, mimoriadne zníženie hladiny vody a mimoriadne zhoršenie kvality vôd alebo mimoriadne ohrozenie kvality vôd, ⁶⁾ alebo prepuknutie ochorenia alebo výskyt nákazy rýb.	Na účely tohto zákona z) mimoriadnou situáciou sú je najmä povodne, ľadochody, extrémne suchá, mimoriadne zníženie hladiny vody, prepuknutie ochorenia rýb, výskyt nákazy rýb, a mimoriadne zhoršenie kvality vôd alebo mimoriadne ohrozenie kvality vôd, ⁶⁾ alebo prepuknutie ochorenia alebo výskyt nákazy rýb výskyt	Navrhujeme „mimoriadnou situáciou“ nahradiť pojmom „mimoriadna situácia“, tak ako je to v ostatných písmenách a príklady preformulovať do jednotného čísla podľa bodu 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Výskyt ochorenia je potencionálna hrozba, pričom zaznamenané ochorenie sa priamo môže dotýkať aj výkonu rybárskeho práva.	Obyčajná

		ochorenia podliehajúce hláseniu.		
§ 3 Nadpis	Rybárske revíry	Rybárske revíry	V súlade s bodom 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	Obyčajná
§ 3 ods. 2	Ministerstvo vytvára z vodných tokov, vodných nádrží, vodárenských nádrží a ostatných vodných plôch rybárske revíry, vedie ich evidenciu a určuje ich účel a charakter.	Ministerstvo vytvára z vodných tokov, vodných nádrží, malých vodných nádrží osobitne vhodná na chov rýb, vodárenských nádrží a ostatných vodných plôch rybárske revíry, vedie ich evidenciu a určuje ich účel a charakter. Spôsob vytvárania a systém evidencie rybárskych revírov stanovuje osobitný postup.	Navrhujeme doplniť aj malé vodné nádrže, nakoľko sú vhodné na chov rýb, ktorý vykonáva užívateľ podľa § 2 ods. 2 písm. y) zákona. Problematika evidencie rybárskych revírov je pomerne zložitý proces, ktorý dodnes nie je opísaný ani vysvetlený. Doporučujeme v zákone, že to stanoví vyhláška.	Obyčajná
§ 3 ods. 3	Na účely využitia rybárskych revírov sa vody členia.....	Na účely využitia Podľa charakteru rybárskych revírov sa vody členia.....	Navrhujeme vypustiť „na účely využitia“ a nahradiť spojením „podľa charakteru“. Charakter definuje, či sa jedná o kaprovú alebo lososovú vodu a účel definuje, či sa jedná o lovný, chovný alebo revír chyt' a pusť.	Obyčajná
§ 3 ods. 3	Na účely využitia rybárskych revírov sa vody členia na a) lososové vody, ktoré svojím charakterom a kvalitou vytvárajú prostredie najmä na život pstruha potočného (Salmo trutta morpha fario), lipňa tymiánového (Thymallus thymallus), hlavátky podunajskej (Hucho hucho), pstruha dúhového (Oncorhynchus mykiss) a sivoňa potočného (Salvelinus fontinalis); významné sprievodné druhy rýb sú hlaváč bieloplutvý (Cottus gobio), hlaváč pásoplutvý (Cottus poecilopus), čerebľa pestrá (Phoxinus phoxinus) a slíž severný (Barbatula barbatula), b) kaprové vody, ktoré svojím charakterom a kvalitou vytvárajú prostredie najmä na život kapra sazana (Cyprinus carpio – divá forma), kapra rybníčného (Cyprinus carpio), šťuky severnej (Esox lucius), zubáča veľkoústého (Sander lucioperca), sumca veľkého (Silurus glanis) a úhora európskeho (Anguilla anguilla); významné sprievodné druhy rýb sú hlavátka podunajská (Hucho hucho), podustva severná (Chondrostoma nasus), mrena severná (Barbus barbus), nosaľ sťahovavý (Vimba vimba), jalec hlavatý [Leuciscus (Squalius) cephalus] a pleskáč vysoký (Abramis brama).	Na účely využitia rybárskych revírov sa vody členia na a) lososové vody, ktoré svojím charakterom a kvalitou vytvárajú prostredie najmä na život najmä pstruha potočného (Salmo trutta morpha fario), lipňa tymiánového (Thymallus thymallus), hlavátky podunajskej (Hucho hucho), pstruha dúhového (Oncorhynchus mykiss) a sivoňa potočného (Salvelinus fontinalis); významné sprievodné druhy rýb sú hlaváč bieloplutvý (Cottus gobio), hlaváč pásoplutvý (Cottus poecilopus), čerebľa pestrá (Phoxinus phoxinus), pstruh dúhový (Oncorhynchus mykiss), sivoň potočný (Salvelinus fontinalis) a slíž severný (Barbatula barbatula), b) kaprové vody, ktoré svojím charakterom a kvalitou vytvárajú prostredie najmä na život najmä kapra sazana (Cyprinus carpio – divá forma), kapra rybníčného (Cyprinus carpio), šťuky severnej (Esox lucius), zubáča veľkoústého (Sander lucioperca), sumca veľkého (Silurus glanis) a úhora európskeho (Anguilla anguilla); významné sprievodné druhy rýb sú hlavátka podunajská (Hucho hucho), podustva severná (Chondrostoma nasus), mrena severná (Barbus barbus), nosaľ sťahovavý (Vimba vimba), jalec hlavatý [Leuciscus (Squalius) cephalus] a pleskáč vysoký (Abramis brama).	Navrhuje slovo „najmä“ vložiť za „život“. V predkladanom návrhu sa pojem najmä viaže na život, z čoho by vyplýva, že by sa viazal nielen na život alebo expresívne povedané aj na úhyn. Zároveň navrhujeme pstruha dúhového a sivoňa potočného v rámci písm. a) preradiť pod sprievodné druhy. Úprava je zameraná najmä na podporu pôvodných druhov rýb.	Obyčajná
§ 3 ods. 5	Pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu môže ministerstvo zmeniť členenie vôd alebo hranice rybárskeho revíru. V odôvodnených prípadoch môže ministerstvo výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť	§ 3 ods. 5 Pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu môže ministerstvo zmeniť členenie vôd alebo hranice rybárskeho revíru. § 3 ods. 6 Ministerstvo zohľadní využitie	Navrhujeme znenie ustanovenia rozdeliť do troch odsekov, nakoľko každá časť pojednáva o rôznych situáciách a postupoch, ktoré môže ministerstvo zvoliť. Ostatné odseky prečíslovať.	Zásadná

	alebo rybársky revír zrušiť. Odôvodnenými prípadmi sú najmä predpokladaná dlhodobá nefunkčnosť vodnej nádrže spôsobená porušením telesa hrádze, voda vykazujúca látky negatívne ovplyvňujúce alebo až zamedzujúce život rýb, zmeny prietokových pomerov spôsobujúce každoročne v letnom období enormné znižovanie vodnej hladiny alebo jej vysychanie.	všetkých dostupných podmienok v súlade s osobitným predpisom⁷⁾ s cieľom udržať prípadne zlepšiť podmienky pre život rýb. § 3 ods. 7 V odôvodnených prípadoch môže ministerstvo výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť alebo rybársky revír zrušiť. Odôvodnenými prípadmi sú najmä predpokladaná dlhodobá nefunkčnosť vodnej nádrže spôsobená porušením telesa hrádze, voda vykazujúca látky negatívne ovplyvňujúce alebo až zamedzujúce život rýb, zmeny prietokových pomerov spôsobujúce každoročne v letnom období enormné znižovanie vodnej hladiny alebo jej vysychanie.	Zároveň navrhujeme vypustiť pojem „predpokladaná dlhodobá“. Predpoklad dlhodobej nefunkčnosti VN je nezmysel. Akonáhle je VN nefunkčná, môže sa urobiť opatrenie v prípade mimoriadnej situácie, ale dopredu predpokladať, či bude dlhodobá je v praxi absurdné. Navrhujeme vsunúť odsek 6 z dôvodu aplikovania podmienok, ktoré sú na zlepšenie stavu po mimoriadnej situácií. A do poznámky pod čiarou uviesť: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000 ustanovujúcej rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (tzv. Rámcová smernica o vode, RSV)“ Ostatné poznámky pod čiarou prečíslovať.	
§ 3 ods. 6	Na vodných tokoch hranicu rybárskeho revíru tvorí pomyselná čiara vedená naprieč vodným tokom, ktorá je vymedzená trvalou terénnou prekážkou napríklad mostom, haťou, alebo riečnym stupňom alebo prítokom vodného toku.	Na vodných tokoch hranicu rybárskeho revíru tvorí pomyselná čiara vedená naprieč vodným tokom, ktorá je vymedzená trvalou terénnou prekážkou napríklad mostom, haťou, alebo riečnym stupňom alebo prítokom vodného toku alebo riečnym kilometrom označeným v teréne tabuľou.	V niektorých prípadoch je nevyhnutné stanoviť hranicu revíru aj pomocou riečneho kilometra a v teréne tabuľou. Pre tento spôsob už existuje veľké množstvo podkladových mapových údajov, ktoré presne stanovia hranicu revíru.	Zásadná
§ 4 ods. 3	Ministerstvo prideli Slovenskému rybárskemu zväzu výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch. Organizácii spravujúcej lesný majetok štátu ⁷⁾ a organizácii spravujúcej majetok vo vojenských obvodoch ⁸⁾ prideli ministerstvo výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch nachádzajúcich sa na území, ktoré spravujú.	Ministerstvo prideli Slovenskému rybárskemu zväzu výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch a vo vodných nádržiach. Organizácii spravujúcej lesný majetok štátu ⁷⁾ a organizácii spravujúcej majetok vo vojenských obvodoch ⁸⁾ prideli ministerstvo výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch nachádzajúcich sa na území, ktoré spravujú.	Žiadame doplniť aj vodné nádrže. Vodná nádrž je vodným tokom v zmysle § 2 ods. 2 písm. c), ale je zároveň samostatne definovaná v § 2 ods. 2 písm. d), a preto je nutné jej zakomponovanie do § 4 ods. 3, aby nedochádzalo k nedorozumeniam. Pridelovať výkon rybárskeho práva na vodných tokoch a vodných nádržiach iným združeniam sa stane problematické a chaotické, hlavne čo sa týka samotnej organizácie a štruktúry a riešenia jednotlivých problematík na MŽP SR. Výkon rybárskeho práva je výkonom štátnej správy, a preto by nemal byť pridelený väčšiemu okruhu subjektov.	Zásadná
§ 4 ods. 4	Správcomi vodohospodársky významných vodných tokov a správcomi drobných vodných tokov ministerstvo môže prideliť výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch, ktoré spravujú.	Správcomi vodohospodársky významných vodných tokov a správcomi drobných vodných tokov ministerstvo môže prideliť výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch, ktoré spravujú.	Žiadame uvedený odsek vypustiť a ostatné odseky prečíslovať. Možnosť pridelenia výkonu rybárskeho práva Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. ako správcomi vodných nádrží a vodných tokov bude mať negatívny dopad na rybárstvo a možnosť vykonávať rekreačný alebo športový rybolov občanmi SR alebo iných krajín. Zachovanie rekreačného alebo športového rybolovu na základe predloženého návrhu bude tak neisté. Potláča históriu rybárstva, napáda jednotu a súdržnosť SRZ. Športový (rekreačný) rybolov je dôležitou a nevyhnutnou súčasťou celého odvetia rybárstva. Lov rýb na udicu predstavuje predovšetkým optimálnu formu voľnočasovej aktivity, má významný ekologický aspekt	Zásadná

			<p>a prínos z hľadiska podporu cestovného ruchu.</p> <p>Záujmom občanov SR je zachovanie rybárstva, rekreačného a športového rybolovu. Predložený návrh je pre občanov SR – členov SRZ neprijateľný.</p> <p>Zároveň je potrebné uviesť, že úlohou Slovenského rybárskeho zväzu je v prvom rade zabezpečenie výkonu rybárskeho práva, patriaceho štátu, vo verejnom záujme. Jedná sa o prenesení výkon verejnej správy. Pre efektívne zabezpečovanie tejto úlohy má na to kvalitatívne aj kvantitatívne určený pracovný a odborný aparát, pričom financie čerpá najmä od samotných členov Slovenského rybárskeho zväzu, ktorých je viac ako 119 500 z toho je vyše 97 600 dospelých, takmer 5 700 členov tvorí mládež od 15-18 rokov a deti je vyše 16 200 (stav k 31.12.2016), čím tvorí najväčšie združenie občanov v rámci Slovenska.</p> <p>Slovenský rybársky zväz hospodári v pridelených rybárskych revíroch, zabezpečuje zarybňovanie, ochranu rýb a iných vodných organizmov, zabezpečuje ochranu rybárskeho práva prostredníctvom ustanovených členov rybárskej stráže, ktorých počet je 2300 a sú verejnými činiteľmi, ale finančne sú zabezpečovaní z prostriedkov zväzu, sleduje čistotu vôd, zabezpečuje vydávanie povolení na rybolov a pod., pričom funguje už od roku 1926. Združuje 122 základných organizácií z celého Slovenska, SRZ je významným producentom vlastných násad kaprovitých a lososovitých druhov rýb.</p> <p>Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. má inú pôsobnosť a kompetencie, ktoré sú vymedzené napr. vo vodnom zákone, zákone o ochrane prírody a krajiny a pod., pričom jeho existencia je len od roku 1997. Pridelenie výkonu rybárskeho práva pod jeho záštitu môže mať negatívny dopad na jeho fungovanie, čím sa môže znížiť aj kvalita a kvantita jeho činnosti.</p> <p>Pridelením výkonu rybárskeho práva tomuto subjektu, ktorého nosnou činnosťou a prioritnou úlohou nie sú vyššie uvedené činnosti, dôjde k roztriešteniu a postupnému zániku uvedených činností, čím sa úplne zanedbá výchova a vzdelávanie detí a mládeže, nielen v oblasti rybárstva, ale aj v spoločenskej a ľudskej oblasti. Zároveň dňa 19. októbra 2017 sa uskutočnilo stretnutie na pôde SVP, š.p., na ktorom bolo vydané stanovisko, že požiadavka na výkon rybárskeho práva bude stiahnutá.</p> <p>Zároveň žiadame v rámci vymedzenia pojmov uviesť aký je to významný vodný tok a drobný tok.</p>	
§ 4 ods. 6	Ministerstvo môže v záujme zabezpečenia starostlivosti o chránené územie ⁹⁾ prideliť výkon rybárskeho práva organizáciám ochrany	Ministerstvo môže v záujme zabezpečenia starostlivosti o chránené územie s piatym stupňom ochrany ⁹⁾ prideliť výkon rybárskeho	Žiadame uvedený odsek preformulovať a ponechať pôvodné znenie, pričom organizácie nahradiť ŠOP SR, keďže odkaz je na § 65a zákona o ochrane prírody	Zásadná

prírody.¹⁰⁾

práva ~~organizáciám ochrany prírody~~ Štátnej
ochrane prírody Slovenskej republiky.¹⁰⁾

a krajiny, ktorý upravuje iba jej pôsobnosť.
Zároveň v poznámke pod čiarou k bodu 9 uviesť § 16 zákona o ochrane prírody a krajiny, ktorý upravuje 5. stupeň ochrany a nie § 17, ktorý upravuje nielen stupeň ochrany, ale aj chránený areál, chránenú krajinnú oblasť, chránené vtáčie územie a pod.....a teda by sa jednalo o dosť širokú škálu územia, na ktorých by bolo možné prideliť výkon rybárskeho práva ŠOP SR.
Možnosť pridelenia výkonu rybárskeho práva ŠOP SR bude mať negatívny dopad na rybárstvo a možnosť vykonávať rekreačný alebo športový rybolov občanmi SR alebo iných krajín. Zachovanie rekreačného alebo športového rybolovu na základe predloženého návrhu bude tak neisté. Potláča históriu rybárstva, napáda jednotu a súdržnosť SRZ. Športový (rekreačný) rybolov je dôležitou a nevyhnutnou súčasťou celého odvetia rybárstva. Lov rýb na udicu predstavuje predovšetkým optimálnu formu voľnočasovej aktivity, má významný ekologický aspekt a prínos z hľadiska podporu cestovného ruchu.
Záujmom občanov SR je zachovanie rybárstva, rekreačného a športového rybolovu. Predložený návrh je pre občanov SR – členov SRZ neprijateľný.
Zároveň je potrebné uviesť, že úlohou Slovenského rybárskeho zväzu je v prvom rade zabezpečenie výkonu rybárskeho práva, patriaceho štátu, vo verejnom záujme. Jedná sa o prenesení výkon verejnej správy. Pre efektívne zabezpečovanie tejto úlohy má na to kvalitatívne aj kvantitatívne určený pracovný a odborný aparát, pričom financie čerpá najmä od samotných členov Slovenského rybárskeho zväzu, ktorých je viac ako 119 500 z toho je vyše 97 600 dospelých, takmer 5 700 členov tvorí mládež od 15-18 rokov a deti je vyše 16 200 (stav k 31.12.2016), čím tvorí najväčšie združenie občanov v rámci Slovenska. Slovenský rybársky zväz hospodári v pridelených rybárskych revíroch, zabezpečuje zarybňovanie, ochranu rýb a iných vodných organizmov, zabezpečuje ochranu rybárskeho práva prostredníctvom ustanovených členov rybárskej stráže, ktorých počet je 2300 a sú verejnými činiteľmi, ale finančne sú zabezpečovaní z prostriedkov zväzu, sleduje čistotu vôd, zabezpečuje vydávanie povolení na rybolov a pod., pričom funguje už od roku 1926. Združuje 122 základných organizácií z celého Slovenska, SRZ je významným producentom vlastných násad kaprovitých a lososovitých druhov rýb.
ŠOP SR má inú pôsobnosť a kompetencie, ktoré sú vymedzené napr. vo vodnom zákone, zákone o ochrane prírody a krajiny a pod., pričom jej existencia je len od

			roku 2000. Pridelenie výkonu rybárskeho práva pod jej záštitu môže mať negatívny dopad na jeho fungovanie, čím sa môže znížiť aj kvalita a kvantita jeho činnosti. Pridelením výkonu rybárskeho práva tomuto subjektu, ktorého nosnou činnosťou a prioritnou úlohou nie sú vyššie uvedené činnosti, dôjde k roztriešteniu a postupnému zániku uvedených činností, čím sa úplne zanedbá výchova a vzdelávanie detí a mládeže, nielen v oblasti rybárstva, ale aj v spoločenskej a ľudskej oblasti. Zároveň dňa 18. októbra 2017 sa uskutočnilo stretnutie na pôde ŠOP SR, na ktorom bolo vydané stanovisko, že požiadavka na výkon rybárskeho práva bude stiahnutá, a zostane v platnosti len 5. stupeň ochrany.	
§ 4 ods. 7	Ministerstvo môže pridelit' výkon rybárskeho práva aj školám so študijným odborom rybárstvo a vzdelávacím inštitúciám ¹¹⁾ na výučbu a plnenie vedeckovýskumných úloh na úseku rybárstva.	Ministerstvo môže pridelit' výkon rybárskeho práva aj školám so študijným odborom rybárstvo a vzdelávacím inštitúciám ¹¹⁾ na výučbu a plnenie vedeckovýskumných úloh na úseku rybárstva.	Vypustiť pojem „aj“ z dôvodu nadbytočnosti.	Obyčajná
§ 4 ods. 8	Právnickým osobám podľa odsekov 3 až 6 pridelí ministerstvo výkon rybárskeho práva na základe písomnej žiadosti, ktorá musí obsahovať a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby b) doklad preukazujúci výkon správy vodného toku, vodnej nádrže alebo vodárenskej nádrže, c) stanovisko správcu vodného toku alebo správcu vodnej nádrže, d) geometrický plán alebo mapový podklad vzťahujúci sa k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodný tok, vodná nádrž alebo vodárenská nádrž alebo kópiu z katastrálnej mapy.	Právnickým osobám uvedených v odsekoch podľa odsekov 3 až 6 5 a 6 môže pridelí ministerstvo pridelit' výkon rybárskeho práva v súlade s odsekmi 5 a 6 na základe písomnej žiadosti, ktorá musí obsahovať a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby b) doklad preukazujúci výkon správy vodného toku, vodnej nádrže alebo vodárenskej nádrže, c) stanovisko správcu vodného toku alebo správcu vodnej nádrže, d) geometrický plán alebo mapový podklad vzťahujúci sa k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodný tok alebo vodná nádrž alebo vodárenská nádrž alebo kópiu z katastrálnej mapy, e) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, ak sa žiadosť vzťahuje na vodný tok, vodnú nádrž alebo vodárenskú nádrž, v ktorých už bol výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.	Žiadame preformulovať navrhované znenie z dôvodu, že pridelenie výkonu rybárskeho práva podľa odseku 3 a 4 je garantované a nie je dôvod, aby tieto právnické osoby podávali žiadosť. Pridelenie výkonu rybárskeho práva je garantované a nemožno ho pridelit' inej právnickej osobe, čo uviedol predkladateľ aj v rámci IPK pri pripomienke SVP, š.p. č. 9. Na druhej strane, odsek 5 a 6 hovorí o možnosti pridelenia rybárskeho práva, a preto tieto právnické osoby by mali svoju žiadosť podať. Zároveň je nutné, aby z ustanovenia bolo zrejmé, že takéto pridelenie sa vzťahuje len na právnické osoby v odseku 5 a 6 (po vypustení navrhovaného znenia odseku 4) a nie iné. Vypustiť písm. b) z dôvodu, že správu na vodných tokoch vykonáva SVP, š.p. a predloženie takéhoto dokladu napr. zo strany ŠOP SR alebo škôl sa tak stáva nemožné. S písmena d) vypustiť vodárenskú nádrž. Pridelenie výkonu rybárskeho práva je možné len správcovi. Žiadame doplniť dohodu o finančnom vyrovnaní, tak ako je to v prípade ostatných vodných plôch. Ak má dôjsť k odobratiu výkonu rybárskeho práva na vodných tokoch, nie je dôvod, aby budúci užívateľ neuzatvoril dohodu s doterajším užívateľom, ktorý vynaložil značné finančné prostriedky na predmetný rybársky revír. Alternatívne Do písm. c) uviesť, že stanovisko sa nevyžaduje, ak ide pridelenie právnickým osobám uvedených v odseku 3 a 4 (v prípade, že ostane pôvodné znenie)	Zásadná

			<p>Alternatívne</p> <p>Rozdeliť odsek na dve odseky, pričom jeden ponechať v znení v akom navrhujem a druhý v nasledovnom znení: Právnickým osobám uvedených v odsekoch 3 a 4 pridelí ministerstvo výkon rybárskeho práva v súlade s odsekmi 3 a 4 na základe písomnej žiadosti, ktorá musí obsahovať</p> <p>a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, b) geometrický plán alebo mapový podklad vzťahujúci sa k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodný tok, vodná nádrž alebo vodárenská nádrž alebo kópiu z katastrálnej mapy.</p> <p>Pre potreby určenia, že právnickým osobám v odsekoch 3 a 4 bude výkon rybárskeho práva pridelený automaticky na základe žiadosti.</p>	
§ 4 ods. 9	<p>Ministerstvo pridelí právnickým osobám podľa odsekov 3 až 5 výkon rybárskeho práva na ostatných vodných plochách s výnimkou vodných plôch, ktoré sú súčasťou vodných útvarov, z ktorých sa odoberá podzemná voda na pitné účely, na základe písomnej žiadosti, preukazujúcej</p> <p>a) väčšinový podiel vlastníctva k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodná plocha, alebo b) právo užívania k pozemkom podľa písmena a)</p>	<p>Ministerstvo môže prideliť pridelí právnickým osobám uvedených v odsekoch podľa odsekov 3 až 5 výkon rybárskeho práva na ostatných vodných plochách s výnimkou vodných plôch, ktoré sú súčasťou vodných útvarov, z ktorých sa odoberá podzemná voda na pitné účely, na základe písomnej žiadosti, preukazujúcej ktorá musí obsahovať</p> <p>a) väčšinový podiel vlastníctva k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodná plocha, alebo b) právo užívania k pozemkom podľa písmena a) na výkon rybárskeho práva počas platnosti nájomnej zmluvy.</p> <p>a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, b) príslušný geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej mapy, c) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, ak sa žiadosť vzťahuje na ostatnú vodnú plochu, v ktorej už bol výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.</p>	<p>Žiadame preformulovať, aby bolo z ustanovenia zrejmé, že výkon rybárskeho práva možno prideliť len osobám, ktoré sú uvedené v odsekoch 3 a 5.</p> <p>Rybárske právo patrí štátu a pridelenie výkonu rybárskeho práva inej právnickej osobe znamená prenesenie výkonu štátnej správy. Je teda nutné, aby takúto činnosť, ktorá je vykonávaná vo verejnom záujme, zabezpečovala právnická osoba, ktorej táto činnosť vyplýva priamo zo zákona a vnútorných predpisov.</p> <p>Tým, že v prípade výkonu rybárskeho práva sa jedná o verejný záujem, nie je dôvod, aby právnická osoba, či už SRZ, ŠOP SR, SVP, š.p.,... preukazovali vlastnícke alebo nájomné vzťahy.</p> <p>Zároveň dodržať správne uvedenie odsekov, aby bolo jasné, na ktoré subjekty sa to vzťahuje, keďže navrhujeme vypustenie odseku 4.</p>	Zásadná
§ 4 ods. 10	<p>Žiadosť podľa odseku 8 musí obsahovať</p> <p>a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, b) výpis z listu vlastníctva podľa odseku 8 písm. a) alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu podľa odseku 8 písm. b), c) príslušný geometrický plán alebo kópiu</p>	<p>Žiadosť podľa odseku 8 musí obsahovať</p> <p>a) obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby; b) výpis z listu vlastníctva podľa odseku 8 písm. a) alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu podľa odseku 8 písm. b); c) príslušný geometrický plán alebo kópiu</p>	<p>Žiadame odsek 10 vypustiť, nakoľko bol zakomponovaný do odseku 8. Ostatné odseky prečíslovať.</p>	Zásadná

	z katastrálnej mapy, d) informáciu okresného úradu, či sa vodná plocha nenachádza v chránenom území alebo či do neho nezasahuje, e) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, ak sa žiadosť vzťahuje na ostatnú vodnú plochu, v ktorej už bol výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.	z katastrálnej mapy, d) informáciu okresného úradu, či sa vodná plocha nenachádza v chránenom území alebo či do neho nezasahuje, e) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, ak sa žiadosť vzťahuje na ostatnú vodnú plochu, v ktorej už bol výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.		
§ 4 ods. 11	Dohodou o finančnom vyrovnaní podľa odseku 9 písm. e) sa rozumie finančné vyrovnanie medzi doterajším užívateľom podľa § 2 ods. 2 písm. b) a budúcim užívateľom za objekty a zariadenia a ďalšie účelne vynaložené náklady priamo súvisiace s užívaním rybárskeho revíru a za obsádku rýb nachádzajúcu sa v ostatnej vodnej ploche.	Dohodou o finančnom vyrovnaní podľa odseku 8 písm. e) a 9 písm. e) c) sa rozumie finančné vyrovnanie medzi doterajším užívateľom podľa § 2 ods. 2 písm. b) a budúcim užívateľom za objekty a zariadenia a ďalšie účelne vynaložené náklady priamo súvisiace s užívaním rybárskeho revíru a za obsádku rýb nachádzajúcu sa v ostatnej vodnej ploche.	Navrhujeme prečíslovanie podľa nového navrhovaného znenia odseku 8, a zároveň doplnenie odseku 7 písm. e) pre doplnenie v rámci pripomienky k § 4 ods. 7 (po vypustení odseku 4).	Obyčajná
§ 4 ods. 14	Ministerstvo môže výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť, zrušiť, alebo previesť výkon rybárskeho práva na iného užívateľa pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu alebo pri opakovanom závažnom porušení povinností súvisiacich s výkonom rybárskeho práva alebo ochranou kvality vôd v dotknutých vodných útvaroch užívateľom.	Ministerstvo môže výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť, zrušiť, alebo previesť výkon rybárskeho práva na iného užívateľa pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu alebo pri opakovanom závažnom porušení povinností súvisiacich s výkonom rybárskeho práva alebo ochranou kvality vôd v dotknutých vodných útvaroch užívateľom.	Žiadame navrhovaný odsek 14 vypustiť z dôvodu, že je v rozpore s § 3 ods. 5, v ktorom sa uvádza, že pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu môže ministerstvo zmeniť členenie vôd alebo hranice rybárskeho revír, nie obmedziť alebo zrušiť. Previesť výkon rybárskeho práva na iného užívateľa je fakticky nemožné. V prípade výkonu rybárskeho práva sa jedná o systematickú, dlhodobú činnosť, pričom užívateľ zabezpečuje zarybňovanie, ochranu a pod. Odňatie rybárskeho práva z dôvodu porušenia povinností by viedlo k značným komplikáciám aj v súvislosti so samotným lovom, pretože odňatím rybárskeho práva by automaticky stratili platnosť povolenia na rybolov vydané užívateľom. Porušenie povinností je možné postihovať aj iným spôsobom. Zároveň zákon nedefinuje, čo sa rozumie opakovaným závažným porušením povinností, a preto navrhujeme, aby bol tento pojem alternatívne doplnený. Ostatné odseky prečíslovať.	Zásadná
§ 5 ods. 1	Užívateľ a osoby oprávnené na výkon rybárskeho práva majú právo vstupovať na pobrežné pozemky. Vlastník pobrežného pozemku alebo nájomca pobrežného pozemku je povinný strpieť vstup na tieto pozemky v nevyhnutnej miere okrem pozemkov, na ktoré je vstup zakázaný podľa osobitných predpisov.	Užívateľ a osoby oprávnené na výkon rybárskeho práva majú právo vstupovať na pobrežné pozemky a vykonávať v nich výkon rybárskeho práva. Vlastník pobrežného pozemku alebo nájomca pobrežného pozemku je povinný strpieť vstup na tieto pozemky v nevyhnutnej miere okrem pozemkov, na ktoré je vstup zakázaný podľa osobitných predpisov.	Žiadame doplniť „a vykonávať v nich výkon rybárskeho práva“. Skutočnosť, že vstup na pobrežné pozemky súvisí priamo s výkonom rybárskeho práva vyplýva z § 4 ods. 1, v ktorom sa uvádza, že rybárske právo je oprávnenie chrániť, chovať a loviť ryby vo vodách určených ako rybárske revíry a ulovené ryby si privlastňovať, ako aj oprávnenie užívať na to v nevyhnutnej miere pobrežné pozemky. Žiadame doplnenie, aby bolo dostatočne zrejmé, že naozaj loviaci môžu na pozemku vykonávať aj rybárske právo.	Zásadná

§ 5 ods. 2	Užívateľ je povinný označiť rybársky revír tabuľou tak, aby z označenia boli zrejme najmä hranice rybárskeho revíru. Užívateľ pri označovaní rybárskeho revíru nesmie poškodzovať živé časti prírody a obmedzovať vlastníka pribrežného pozemku alebo nájomcu pribrežného pozemku vo výkone vlastníckych práv alebo užívateľských práv k pribrežným pozemkom alebo správca vodného toku pri jeho správe.	Užívateľ je povinný označiť rybársky revír tabuľou tak, aby z označenia boli zrejme najmä hranice rybárskeho revíru. Užívateľ pri označovaní rybárskeho revíru nesmie poškodzovať živé časti prírody a obmedzovať vlastníka pribrežného pozemku alebo nájomcu pribrežného pozemku vo výkone vlastníckych práv alebo užívateľských práv k pribrežným pozemkom alebo správca vodného toku pri jeho správe.	Žiadame „správcu vodného toku pri jeho správe“ vypustiť, nakoľko vlastníkom vodných tokov je Slovenská republika, čiže tá ako vlastník nemôže byť obmedzovaná. Správca vodného toku má na starosti správu vodného toku, a preto nie je dôvod, aby sa naňho vzťahovali ustanovenia ohľadom vstupu na pribrežné pozemky.	Zásadná
§ 5 ods. 3	Vlastník pribrežného pozemku, nájomca pribrežného pozemku alebo správca vodného toku je povinný strpieť označenie rybárskeho revíru a nesmie toto označenie nijako poškodzovať. Ak je vlastník pribrežného pozemku, nájomca pribrežného pozemku alebo správca vodného toku umiestnením označenia rybárskeho revíru obmedzený vo výkone vlastníckych práv alebo užívateľských práv má právo na náhradu od užívateľa; ak sa o náhrade nedohodnú, na návrh vlastníka pribrežného pozemku, nájomcu pribrežného pozemku, správcu vodného toku alebo užívateľa rozhodne súd.	Vlastník pribrežného pozemku, alebo nájomca pribrežného pozemku alebo správca vodného toku je povinný strpieť označenie rybárskeho revíru a nesmie toto označenie nijako poškodzovať. Ak je vlastník pribrežného pozemku, alebo nájomca pribrežného pozemku alebo správca vodného toku umiestnením označenia rybárskeho revíru obmedzený vo výkone vlastníckych práv alebo užívateľských práv má právo na náhradu od užívateľa; ak sa o náhrade nedohodnú, na návrh vlastníka pribrežného pozemku, nájomcu pribrežného pozemku, správca vodného toku alebo užívateľa rozhodne súd.	Žiadame správcu vodného toku vypustiť, nakoľko vlastníkom vodných tokov je Slovenská republika, čiže tá ako vlastník nemôže byť obmedzovaná. Správca vodného toku má na starosti správu vodného toku, a preto nie je dôvod, aby sa naňho vzťahovali ustanovenia ohľadom vstupu na pribrežné pozemky.	Zásadná
§ 5 ods. 4	Užívateľ nesmie na pribrežných pozemkoch rybárskych revírov hromadiť odpad. Odpad vzniknutý činnosťou súvisiacou s výkonom rybárskeho práva je povinný zneškodňovať ⁽¹³⁾ na vlastné náklady.	Užívateľ nesmie na pribrežných pozemkoch rybárskych revírov hromadiť odpad. Odpad vzniknutý činnosťou súvisiacou s výkonom rybárskeho práva je povinný zneškodňovať⁽¹³⁾ na vlastné náklady. Loviaci je povinný počas lovu a po jeho ukončení udržiavať miesto lovu čisté.	Navrhujeme uvedené ustanovenie vypustiť z dôvodu, že v praxi takéto konanie nemožno preukázať. Zároveň, ak je aj na revíroch hromadený odpad, je spôsobovaný rybármi a nie užívateľmi, pričom značnú časť odpadu za sebou zanechávajú aj turisti a sociálne neprispôsobiví občania. Zároveň túto problematiku upravuje zákon o odpadoch, a preto nie je potrebná duplicita. Navrhujeme ustanovenie nahradiť novým znením, ktoré bude zaväzovať udržiavať čistotu a poriadok pri love rýb priamo loviace osoby.	Zásadná
§ 6 ods. 2	Užívateľ je povinný zarybňovať rybársky revír podľa zarybňovacieho plánu, ktorý schvaľuje ministerstvo. Zarybňovací plán rybárskeho revíru vypracúva užívateľ a predkladá na schválenie ministerstvu do 31. marca kalendárneho roka. Schválený zarybňovací plán je pre užívateľa záväzný a musí zaručovať ochranu pôvodného genofondu rýb. O schválení zarybňovacieho plánu sa nevyhotovuje písomné rozhodnutie.	Užívateľ je povinný zarybňovať rybársky revír podľa zarybňovacieho plánu, ktorý schvaľuje ministerstvo. Zarybňovací plán rybárskeho revíru vypracúva užívateľ rybársky hospodár a užívateľ ho predkladá na schválenie ministerstvu do 31. marca kalendárneho roka. Schválený zarybňovací plán je pre užívateľa záväzný a musí zaručovať ochranu pôvodného genofondu najmä pôvodných druhov rýb. O schválení zarybňovacieho plánu sa nevyhotovuje písomné rozhodnutie.	Navrhujeme upraviť v súlade s § 2 ods. 1. Navrhujeme konkrétne špecifikovať kto je poverený zostavovaním zarybňovacieho plánu, keďže v praxi je väčšina povinností ukladaná na užívateľa.	Obyčajná
§ 6 ods. 3	Užívateľ je povinný zabezpečiť, aby v súvislosti s vysadením rýb do rybárskych revírov nedošlo k úniku invázií	Užívateľ je povinný zabezpečiť, aby v súvislosti so zarybnením vysadením rýb do rybárskych revírov nedošlo k úniku invázií nepôvodných	Navrhujeme upraviť v súlade s § 2 ods. 2 písm. x). V druhej vete navrhujeme pred pojem „vysadenie“ doplniť „cielené“, nakoľko v zmysle vyššie uvedenej vety	Obyčajná

	nepôvodných druhov rýb ¹⁴⁾ do vodného prostredia. Vysadenie nepôvodných druhov rýb ¹⁵⁾ do rybárskych revírov je možné len za podmienok ustanovených v osobitnom predpise. ¹⁶⁾	druhov rýb ¹⁴⁾ do vodného prostredia. Cielené zarybňovanie vysadenie nepôvodnýchmi druhov rýb¹⁵⁾ do rybárskych revírov je možné len za podmienok ustanovených v osobitnom predpise. ¹⁶⁾	v odseku je užívateľ povinný zabezpečiť, aby nedošlo k úniku, avšak v praxi sa môžu vyskytnúť situácie kedy to neovplyvní. Zároveň pojem „vysadenie“ nahradiť pojmom „zarybňovanie“. Ide o zaužívaný pojem, ktorý je upravený aj v § 2 ods. 2 medzi vymedzenými pojmami.	
§ 6 ods. 4	Užívateľ je povinný viesť evidenciu, v ktorej uvádza a) druh, veľkostnú kategóriu, pôvod a množstvo rybej násady, b) počet vydaných povolení na rybolov, c) množstvo a druh privlastnených rýb za kalendárny rok, d) množstvo nájdených a ulovených nepôvodných invázných druhov rýb, e) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	Užívateľ je povinný viesť evidenciu, v ktorej uvádza a) druh, veľkostnú kategóriu, pôvod a množstvo rybej násady, b) počet vydaných povolení na rybolov a návštevnosť rybárskeho revíru za kalendárny rok, c) množstvo a druh privlastnených rýb za kalendárny rok, d) — množstvo — nájdených — a ulovených nepôvodných invázných druhov rýb, e) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	Navrhujeme doplniť, nakoľko údaj o návštevnosti je potrebný pre Štatistický úrad SR. Výraz nájdený v súvislosti s rybárstvom nijako nesúvisí. Žiadame vypustiť písm. d). Uhynuté ryby sú častokrát v rôznom štádiu rozkladu, čo neumožňuje identifikáciu druhu. Nepôvodné invázne druhy (Pseudorasbora parva a Percottus glenii) nie sú druhy rýb, ktoré je možné loviť udicou, a tak toto ustanovenie nie je vykonateľné.	Zásadná
§ 6 ods. 5	Užívateľ je pre potreby hospodárenia v rybárskych revíroch povinný navrhnuť okresnému úradu rybárskeho hospodára. Rybárskeho hospodára ustanovuje a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého obvode má užívateľ sídlo.	Užívateľ je pre potreby zabezpečenia hospodárenia v rybárskych revíroch povinný navrhnuť okresnému úradu rybárskeho hospodára. Rybárskeho hospodára ustanovuje a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého obvode má užívateľ sídlo alebo sa nachádza rybársky revír.	Navrhujeme doplniť pojem „zabezpečenia“ a spojenie „alebo sa nachádza rybársky revír“. Užívateľ má pridelený výkon rybárskeho práva v rámci celej SR. Z hľadiska efektívnosti a hospodárnosti nie je vhodné, aby ustanovovanie a odvolávanie hospodárov riešil len jeden okresný úrad.	Zásadná
§ 6 ods. 6	Rybársky hospodár zabezpečuje vo vymedzenom rozsahu systematickú starostlivosť užívateľa o rybárske revíry, pre ktoré bol ustanovený.	Rybársky hospodár zabezpečuje vo vymedzenom rozsahu systematickú starostlivosť užívateľa o rybárske revíry pridelené užívateľovi , pre ktoré bol ustanovený.	Navrhujeme doplniť spojenie „pridelené užívateľovi“ pre význam ustanovenia a jeho aplikovanie v praxi.	Obyčajná
§ 7		§ 7 Rozsah činnosti rybárskeho hospodára 1) Rybársky hospodár plní úlohy užívateľa alebo jeho organizačnej zložky, ak je na plnenie úlohy užívateľom poverená, úzko súvisiace so systematickou starostlivosťou o rybárske revíry. 2) Rybársky hospodár najmä: a) riadi a zabezpečuje celoročnú starostlivosť o rybárske revíry, pre ktoré bol ustanovený, b) vypracúva zarybňovací plán na 5 ročné obdobie a po schválení ministerstvom zabezpečuje jeho plnenie, c) vedie evidenciu o zverených rybárskych revíroch, d) spracováva sumarizáciu záznamov o dochádzke k vode a úlovkoch, ako aj štatistický výkaz, e) tabuľou označuje rybársky revír a zabezpečuje	Na efektívne plnenie úloh vyplývajúcich zo zákona musí byť stanovená konkrétna osoba, ktorá je zaevidovaná na Okresnom úrade, OsoŽP. Takouto osobou je, a aj sa v poslednom období osvedčila – rybársky hospodár. Ostatné paragrafy navrhujeme prečíslovať. Je vhodnejšie kompetencie rybárskeho hospodára upraviť priamo v zákone, nakoľko ten má vyššiu právnu silu ako vyhláška.	Zásadná

		<p>jeho údržbu,</p> <p>f) rozhoduje o prípadnom doplnkovom zarybnení nad rámec zarybňovacieho plánu,</p> <p>g) zostavuje rybársky poriadok,</p> <p>h) zabezpečuje opatrenia na podporu prirodzenej reprodukcie najmä pôvodných druhov rýb, označuje neresiská a zimoviská rýb,</p> <p>i) vykonáva opatrenia proti zavlečeniu nepôvodných a šíreniu invázných druhov rýb,</p> <p>j) stanovuje najvyšší počet vydaných povolení na rybolov za rok z dôvodu regulácie návštevnosti rybárskych revírov,</p> <p>k) v spolupráci s veterinárnym lekárom zabezpečuje kontrolu zdravotného stavu ichtyofauny,</p> <p>l) sleduje a vyhodnocuje kvalitu vody v rybárskych revíroch a v prípade zhoršenia jej kvality alebo zaznamenanom úhyne rýb zabezpečuje opatrenia na elimináciu vzniknutých škôd; v prípade mimoriadneho zhoršenia kvality vody zabezpečuje stanovené opatrenia, stanovuje prvotný odhad škôd na rybách v prípade ekologickej havárie.</p>		
6 ods. 8		d) rozsah skúšky určí osobitný predpis	Odkaz na vyhlášku s rozsahom pre získanie odbornej spôsobilosti	Obyčajná
6 ods. 9	Za bezúhonnú osobu podľa odseku 6 písm. c) sa považuje osoba, ktorá nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin. Doklad preukazujúci bezúhonnosť nesmie byť starší ako tri mesiace.	Za bezúhonnú osobu podľa odseku 7 písm. c) sa považuje osoba, ktorá nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin, priestupok na úseku rybárstva alebo disciplinárne previnenie . Doklad preukazujúci bezúhonnosť nesmie byť starší ako tri mesiace.	Oprava prečíslovania. Navrhujeme doplniť aj priestupok na úseku rybárstva a disciplinárne previnenie. Ak by ustanovenie upravovalo len trestný čin, za rybárskeho hospodára by mohla byť ustanovená aj osoba, ktorá spácha priestupok na úseku rybárstva, čo by bolo vo vzájomnom rozpore s výkonom činnosti.	Zásadná
§ 7 ods. 1	V záujme ochrany najmä pôvodného genofondu rýb a skvalitňovania stavu pôvodných druhov rýb môže ministerstvo na základe vlastného zistenia, žiadosti užívateľa alebo výsledkov ichtyologického prieskumu, po prerokovaní s užívateľom a pri vodných tokoch aj správcom vodného toku vyhlásiť časti rybárskeho revíru alebo celý rybársky revír za chránenú rybiu oblasť.	V záujme ochrany najmä pôvodného genofondu najmä pôvodných druhov rýb a skvalitňovania stavu pôvodných druhov rýb môže ministerstvo na základe vlastného zistenia, žiadosti užívateľa alebo výsledkov ichtyologického prieskumu, po prerokovaní s užívateľom a s jeho súhlasom a pri vodných tokoch aj správcom vodného toku vyhlásiť časti rybárskeho revíru alebo celý rybársky revír za chránenú rybiu oblasť.	Navrhujeme upraviť v súlade s § 2 ods. 1. Žiadame vypustiť „a pri vodných tokoch aj správcom vodného toku“. V danom prípade sa jedná o vyhlásenie chránenej rybej oblasti na rybárskom revíre už prideleného užívateľovi, a teda len užívateľ by mal prerokovávať vyhlásenie takejto oblasti, keďže na predmetnom revíre zabezpečuje výkon rybárskeho práva a sám vie najlepšie posúdiť, či chránenú rybiu oblasť vyhlasovať alebo nie. Doplniť „a s jeho súhlasom“, aby bolo zrejmé, že nepostačuje len prerokovanie, ale aj súhlas užívateľa, aby nedochádzalo k zneužívaniu, a že po prerokovaní aj bez súhlasu MŽO SR vyhlási CHRO.	Zásadná
§ 7 ods. 3	V chránenej rybej oblasti je zakázané	V chránenej rybej oblasti je zakázané	Oprava prečíslovania.	Zásadná

	a) loviť ryby, b) rušiť neres rýb, vývoj plôdika a násady alebo zimovanie rýb, c) vykonávať ťažbu riečnych materiálov, e) vysádzať nepôvodné druhy rýb.	a) loviť ryby, b) rušiť neres rýb, vývoj plôdika a násady alebo zimovanie rýb, c) vykonávať ťažbu riečnych materiálov, e-d) vysádzať nepôvodné druhy rýb e) stavať nové migračné bariéry pre ryby a ostatné vodné organizmy.	Migračné bariéry predstavujú významný faktor na vodných tokoch, a preto nie je možné umožniť, aby sa buďovali v CHRO.	
§ 7 ods. 5	Ministerstvo môže na základe žiadosti užívateľovi povoliť na posúdenie stavu ichtyofauny v chránenej rybej oblasti vykonanie ichtyologického prieskumu. Ichtyologický prieskum v osobitne chránenej časti prírody a krajiny možno vykonávať až po splnení podmienok podľa osobitného predpisu. ¹⁸⁾	Ministerstvo môže na základe žiadosti povolí užívateľovi povoliť na posúdenie stavu ichtyofauny v chránenej rybej oblasti vykonanie ichtyologického prieskumu. Ichtyologický prieskum v osobitne chránenej časti prírody a krajiny možno vykonávať až po splnení podmienok podľa osobitného predpisu. ¹⁸⁾	Povolenie prieskumu na základe žiadosti by malo byť garantované, nakoľko jeho vykonanie je dôležité z pohľadu posúdenia stavu ichtyofauny pre potreby vykonania možno ďalších opatrení.	Zásadná
§ 7 ods. 6	Ak ide o verejný záujem, ministerstvo môže na základe vlastného zistenia alebo žiadosti užívateľa a výsledkov ichtyologického prieskumu, po prerokovaní s užívateľom a správcom vodného toku chránenú rybiu oblasť zrušiť.	Ak ide o verejný záujem , ministerstvo môže v prípade verejného záujmu , na základe vlastného zistenia, alebo žiadosti užívateľa a alebo výsledkov ichtyologického prieskumu, po prerokovaní s užívateľom a s jeho súhlasom a správcom vodného toku chránenú rybiu oblasť zrušiť.	Žiadame vypustiť „a správcom vodného toku“. V danom prípade sa jedná o zrušenie chránenej rybej oblasti na rybárskom revíre už prideleného užívateľovi, a teda len užívateľ by mal prerokovávať zrušenie takejto oblasti, keďže na predmetnom revíre zabezpečuje výkon rybárskeho práva a sám vie najlepšie posúdiť, či chránenú rybiu oblasť zrušiť alebo nie. Zároveň žiadame vypustiť „ak ide o verejný záujem“ a vložiť za slovo „môže“ v prípade verejného záujmu“. Pôvodné znenie upravovalo zrušenie chránenej rybej oblasti len ak ide o verejný záujem, pričom zrušenie si môžu vyžadovať aj iné okolnosti, ktoré vyplývajú zo žiadosti užívateľa alebo z výsledkov ichtyologického prieskumu. Doplniť „a s jeho súhlasom“, aby bolo zrejmé, že nepostačuje len prerokovanie, ale aj súhlas užívateľa, aby nedochádzalo k zneužívaniu, a že po prerokovaní aj bez súhlasu MŽO SR vyhlási CHRO.	Zásadná
§ 8 ods. 3	Ak výsledok monitoringu rýb vykonávaný Štátnou veterinárnou a potravinovou správou Slovenskej republiky ¹⁹⁾ preukáže vo svalovine rýb prekročenie limitných hodnôt perzistentných organických polutantov alebo dioxínov alebo polychlórovaných bifenylov, ministerstvo vyzve užívateľa, aby rybársky revír podľa odseku 1 označil aj dodatkovou tabuľou s nápisom „Pozor, zvýšený obsah škodlivých látok vo svalovine rýb! Z dôvodu ochrany zdravia sa odporúča ryby ulovené v tomto revíri nekonzumovať!“	Ak výsledok monitoringu rýb vykonávaný Štátnou veterinárnou a potravinovou správou Slovenskej republiky ¹⁹⁾ preukáže vo svalovine rýb prekročenie limitných hodnôt najmä perzistentných organických polutantov alebo ťažkých kovov dioxínov alebo polychlórovaných bifenylov , ministerstvo vyzve užívateľa, aby rybársky revír podľa odseku 1 označil aj dodatkovou tabuľou s nápisom „Pozor, zvýšený obsah škodlivých látok vo svalovine rýb! Z dôvodu ochrany zdravia sa odporúča ryby ulovené v tomto revíri nekonzumovať!“	Navrhujeme vypustiť „dioxínov alebo polychlórovaných bifenylov“, ktoré patria pod perzistentné organické polutanty (vyplýva aj zo stránky MŽP SR https://www.minzp.sk/postupy-ziadosti/pops-manazment/narodny-realizacny-plan-stokholmskeho-dohovoru-pops/informacie/zakladna-informacia-perzistentnych-organickych-latkach-pops.html) Navrhujeme doplniť ťažké kovy, nakoľko i tie sa nachádzajú vo svalovine rýb a tejto problematike sa venuje aj Štátna veterinárna a potravinová správa SR. Navrhujeme doplniť pojem „najmä“, aby v prípade výskytu iných látok bolo možné vykonať dané opatrenie.	Zásadná
§ 9 ods.3 písm. a)	V rybárskom revíri s režimom „Chyť a pust“ je zakázané	V rybárskom revíri s režimom „Chyť a pust“ je zakázané	Žiadame doplniť na koniec veci „a druhov, ktoré spôsobujú svojím výskytom zmenu podmienok pre	Zásadná

	a) ulovenú rybu si privlastniť s výnimkou invázných nepôvodných druhov rýb. ²⁰⁾	a) ulovenú rybu si privlastniť s výnimkou invázných nepôvodných druhov rýb, ²⁰⁾ a druhov, ktoré spôsobujú svojím výskytom zmenu podmienok pre optimálny rast a rozmnožovanie najmä pôvodných druhov rýb.	optimálny rast a rozmnožovanie najmä pôvodných druhov rýb.“ V súčasnosti máme viaceré negatívne skúsenosti z doteraz vyhlásených rybárskych revírov s režimom CHAP. Cieľom je stanoviť spôsob možnosti vykonať hospodárske opatrenie na elimináciu negatívnych dôsledkov.	
§ 9 ods. 3 písm. c)		V rybárskom revíri s režimom „Chyť a pust“ je zakázané c) používať ako nástrahu živú ryбку, mŕtvu ryбку alebo jej časti.	Žiadame doplniť písm. c). Na revíroch CHAP sa predpokladá, že lovené ryby nebudú poškodené a budú schopné prežiť v revíroch ďalej; pri love na ryбку je mortalita rýb oveľa vyššia a preto nie je vhodné takýto lov povoliť.	Zásadná
§ 10 ods. 3	Na zarybňovanie chovných rybárskych revírov musí užívateľ používať rybnie násady s veterinárnym osvedčením a z chovu, ktoré Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo pôdohospodárstva“) uznalo. ²¹⁾	Na zarybňovanie chovných rybárskych revírov musí užívateľ používať rybnie násady rýb s veterinárnym osvedčením a z chovu, ktoré Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo pôdohospodárstva“) uznalo. ²¹⁾	Navrhujeme upraviť, zosúladiť s § 2 ods. 2 písm. w)	Obyčajná
§ 10 ods. 5	V chovnom rybárskom revíri platí zákaz lovu rýb okrem odlovu vykonávaného užívateľom a cieleného lovu invázných nepôvodných druhov rýb.	V chovnom rybárskom revíri platí zákaz lovu rýb okrem odlovu, najmä na chovný účel, pri mimoriadnej situácii, alebo okrem cieleného lovu invázných nepôvodných druhov rýb vykonávaného užívateľom a cieleného lovu invázných nepôvodných druhov rýb.	Žiadame upraviť podľa navrhovaného znenia. Pôvodné znenie umožňuje vykonávať cielený lov aj loviacim osobám, pričom v praxi by mohlo dochádzať k zneužívaniu zo strany rybárov. Zároveň doplniť "najmä na chovný účel, pri mimoriadnej situácii", aby bolo zrejmé, že užívateľ je oprávnený vykonávať odlov. Navrhované ustanovenie to neumožňuje, čo spôsobuje v praxi zbytočné komplikácie.	Zásadná
§ 11 ods. 2	Z vodárenských nádrží a ich prítokov ministerstvo vytvára účelové rybárske revíry.	Z vodárenských nádrží a ich prítokov ministerstvo vytvára účelové rybárske revíry s režimom účelového rybárskeho hospodárenia.	Navrhujeme zmeniť, z dôvodu zosúladienia s nadpisom ustanovenia.	Obyčajná
§ 11 ods. 3	Účelové rybárske revíry sa môžu vytvoriť aj zo závlahových kanálov, melioračných kanálov, priesakových kanálov a melioračných nádrží.	Účelové rybárske revíry sa môžu vytvoriť aj zo závlahových kanálov, melioračných kanálov, priesakových kanálov a melioračných nádrží.	Žiadame uvedený odsek vypustiť a ostatné prečíslovať. Vodárenské nádrže a ich prítoky sú pridelené správcovi podľa § 4 ods. 4. Vytvárať rybárske revíry s režimom účelového rybárskeho hospodárenia napr. z melioračných kanálov a pod., ktoré sú pridelené aj Slovenského rybárskeho zväzu je zbytočné a nesplní to svoj účel. Pre potreby ochrany je možné rybárske revíry vyhlásiť za chránenú rybiu oblasť, na ktorej rovnako platí zákaz lovu rýb.	Zásadná
§ 11 ods. 4	Užívateľ je povinný hranice účelového rybárskeho revíru označiť tabuľou s nápisom „Účelový rybársky revír“.	Užívateľ je povinný hranice účelového rybárskeho revíru s režimom účelového rybárskeho hospodárenia označiť tabuľou s nápisom „ Účelový Rybársky revír s režimom účelového rybárskeho hospodárenia“.	Navrhujeme zmeniť, z dôvodu zosúladienia s nadpisom ustanovenia a odsekom 2.	Obyčajná
§ 11 ods. 6	Lov rýb v účelových rybárskych revíroch je zakázaný.	Lov rýb v účelových rybárskych revíroch s režimom účelového rybárskeho hospodárenia je zakázaný.	Navrhujeme zmeniť, z dôvodu zosúladienia s nadpisom ustanovenia a odsekom 2.	Obyčajná
§ 11 ods. 7	Užívateľ je povinný v účelovom revíri požiadať	Užívateľ je povinný v účelovom rybárskom revíri	Navrhujeme zmeniť, z dôvodu zosúladienia s nadpisom	Obyčajná

	ministerstvo o súhlas na lov rýb pre ichtyologický prieskum, regulačný odlov, veterinárne vyšetrenie a cielený lov invázných nepôvodných druhov rýb.	s režimom účelového rybárskeho hospodárenia požiadať ministerstvo o súhlas na lov rýb pre ichtyologický prieskum, regulačný odlov, veterinárne vyšetrenie a cielený lov invázných nepôvodných druhov rýb.	ustanovenia a odsekom 2.	
§ 12 ods. 1	Loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, alebo užívateľa.	Loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov, alebo užívateľa.	Navrhujeme ponechať pôvodné znenie. Neuvedením pojmu „platného“ môže dochádzať k zneužívaniu zo strany loviacich osôb. Žiadame vypustiť užívateľa. Javí sa to ako diskriminačné, aby sa tam uvádzal „užívateľ“; máme za to, že každý by mal mať povolenie na rybolov a rybársky lístok, bez ohľadu na to, koho sa to týka.	Zásadná
§ 12 ods. 2	Rybársky lístok vydáva obec, mesto a v Bratislave a v Košiciach mestská časť na základe žiadosti fyzickej osobe, ktorá je spôsobilá na právne úkony.	Rybársky lístok vydáva obec, mesto a v Bratislave a v Košiciach mestská časť na základe ústnej žiadosti alebo žiadosti podanej elektronickými prostriedkami fyzickej osobe, ktorá je spôsobilá na právne úkony.	Navrhujeme doplniť v súlade so zákonom č. 273/2015 Z.z.. V zmysle článku VII: Zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení zákona č. 246/2003 Z. z., zákona č. 525/2003 Z. z., zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z. a zákona č. 180/2013 Z. z. sa mení a dopĺňa takto: 1. V § 10 ods. 2 sa za slová „ústnej žiadosti“ vkladajú slová „alebo žiadosti podanej elektronickými prostriedkami“. 2. Doterajší text § 39 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie: „(2) Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, môže ustanoviť podrobnosti o žiadosti o vydanie rybárskeho lístka podanej elektronickými prostriedkami.“. Nakoľko dôjde k prijatiu nového zákona, vyššie uvedené znenie stratí svoje opodstatnenie.	Zásadná
§ 12 ods. 7	Užívateľ je v povolení na rybolov alebo v rybárskom poriadku, ktorý tvorí jeho súčasť, povinný uviesť informáciu o: a) udelení výnimiek vydaných podľa § 13, § 14 písm. a) a b), § 15 ods. 1 písm. b) a § 16 až 19 týkajúcich sa výkonu rybárskeho práva na hraničných vodách a na vodách vyhlásených za medzinárodné toky, na ktorých nie sú uzatvorené dohody, ktorými je Slovenská republika viazaná podľa § 39 písm. n), b) udelení výnimiek zo zákazu lovu podľa § 15 ods. 1 písm. f) povoľujúcich lov rýb z rybárskeho člna na rybárskych revíroch s výmerou menšou ako 10 ha podľa § 39 písm. o), c) vydaní súhlasu na zvýšenie najmenej lovnej miery a zavedenie najväčšej lovnej miery podľa § 39 písm. p).	Užívateľ je v povolení na rybolov alebo v rybárskom poriadku, ktorý tvorí jeho súčasť , povinný uviesť informáciu o: a) udelení výnimiek vydaných podľa § 13, § 14 písm. a) a b), § 15 ods. 1 písm. b) a § 16 až 19 týkajúcich sa výkonu rybárskeho práva na hraničných vodách a na vodách vyhlásených za medzinárodné toky, na ktorých nie sú uzatvorené dohody, ktorými je Slovenská republika viazaná podľa § 39 písm. o o), b) udelení výnimiek zo zákazu lovu podľa § 15 ods. 1 písm. f) povoľujúcich lov rýb z rybárskeho člna na rybárskych revíroch s výmerou menšou ako 10 ha podľa § 39 písm. o p), c) vydaní súhlasu na zvýšenie najmenej lovnej miery a zavedenie najväčšej lovnej miery podľa § 39 písm. p r), d) bližších podmienkach výkonu rybárskeho	Navrhujeme vypustiť „ktorý tvorí jeho súčasť“, nakoľko rybársky poriadok nie je súčasťou povolenia na rybolov. Ide o samostatný dokument, ktorý vydáva užívateľ spolu s povolením na rybolov. Navrhujeme uviesť správne odseky v spojitosti s § 39. Žiadame doplniť písm. d). V niektorých prípadoch je nevyhnutné operatívne stanoviť pravidlá lovu ako aj prispôsobiť podmienky výkonu rybárskeho práva miestnym požiadavkám. Doplnenie žiadame aj v súvislosti s pripomienkou k § 47. Žiadame doplniť písmeno e) z dôvodu pripomienok k § 13, 16 až 19, aby bolo zrejmé, že obmedzenia, ktoré ustanoví užívateľ sú záväzné pre loviace osoby.	Zásadná

		práva v konkrétnom rybárskom revíri e) obmedzeniach podľa § 13 ods. 5, 16 ods. 2, 17 ods. 2, 18 ods. 2 a 19 ods. 2.		
§ 12 ods. 8	Loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu aj osoby, ktoré sú držiteľmi osobitného povolenia na rybolov vydaného ministerstvom a osoby, ktorým bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu. ²³⁾	Loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu aj osoby, ktoré sú držiteľmi platného osobitného povolenia na rybolov vydaného ministerstvom a osoby, ktorým bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu. ²³⁾	Navrhujeme uviesť pojem „platného“ rovnako ako v § 12 ods. 1, aby nedochádzalo k zneužívaniu. Žiadame vypustiť spojenie „a osoby, ktorým bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu“ Predmetné ustanovenie hovorí o možnosti lovu a privlastňovaní si rýb. Povolenie vydané podľa zákona o ochrane prírody a krajiny sa vzťahuje na odchyt nepôvodných druhov živočíchov vo voľnej prírode, ak je to potrebné z dôvodu odvrátenia ohrozenia pôvodných druhov alebo ich biotopov.	Zásadná
§ 12 ods. 9		Loviť ryby na vodných plochách, ktoré nie sú vyhlásené za rybárske revíry, ktoré neslúžia na účely podnikania v osobitnom režime alebo na hospodársky chov rýb, prípadne pre chov rýb na vlastnú potrebu je zakázané.	Je potrebné prijať jednoznačné stanovisko aký princíp sa prijme na vodách, ktoré nie sú zaradené pod žiadny režim. Napr. prítoky a stoky nad a pod VN Bajtava.	Zásadná
§ 12 ods. 11	Počas lovu rýb je osoba povinná mať doklady podľa odsekov 1 a 8 pri sebe a pri kontrole ich predložiť na požiadanie príslušníka policajného zboru, príslušníka obecnej polície alebo člena rybárskej stráže.	Počas lovu rýb je osoba povinná mať doklady podľa odsekov 1 a alebo 8 pri sebe a pri kontrole ich predložiť na požiadanie príslušníka policajného zboru, príslušníka obecnej polície alebo mestskej polície alebo člena rybárskej stráže.	Žiadame „a“ nahradiť“ slovom „alebo“. Z predkladaného návrhu vyplýva, že loviaca osoba musí mať rybársky lístok, povolenie na rybolov a aj osobitné povolenie. Pri spojke alebo bude zrejmé, že osoba môže mať buď povolenie a lístok alebo osobitné povolenie, ktoré doklady v odseku 1 nahrádza. Žiadame doplniť „alebo mestskej polície“, ktorá má rovnaké kompetencie ako obecná polícia.	Zásadná
§ 12 ods. 12	Rybársky lístok a povolenie na rybolov sú verejné listiny a sú neprenosné.	Rybársky lístok a povolenie na rybolov sú verejné listiny a sú neprenosné na iné osoby.	Doplnenie uvedeného pojmu len presne špecifikuje, že verená listina je neprenosná na inú osobu, čo znamená, že iná osoba nesmie povolenie na rybolov alebo rybársky lístok používať ako svoj vlastný. Rovnaká úprava je aj v zákone o poľovníctve.	Zásadná
§ 13 ods. 1	V pstruhových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. októbra do 15. apríla.	V pstruhových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. októbra do 15. apríla 31. marca, s výnimkou vodných nádrží a ostatných vodných plôch, na ktorých sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. novembra do 31. marca a v čase od 1. novembra do 31. decembra, kedy je povolený lov hlavátky pre držiteľov povolenia na lov hlavátky.	Žiadame posun začiatku lovnej sezóny na pstruhových vodách, ako formu prispôsobenia sa zmeneným klimatickým podmienkam a tiež dlhoročnými skúsenosťami pri obhospodarovaní pstruhových vôd, pričom garantujeme, že prirodzená reprodukcia pôvodných druhov v týchto rybárskych revíroch nebude nijako ohrozená. Žiadame doplniť „s výnimkou vodných nádrží a ostatných vodných plôch, na ktorých sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. novembra do 31. marca“ nakoľko sa zrušuje individuálna ochrana pstruha dúhového a sivoňa potočného. Žiadame doplniť „a v čase od 1. novembra do 31. decembra, kedy je povolený lov hlavátky pre držiteľov	Zásadná

			<p>povolenia na lov hlavátky“ z dôvodu, že hlavátka sa nachádza rovnako aj na pstruhových vodách a bez jej cieleného ale obmedzeného lovu nemáme ako užívateľ dostatok informácií o jej výskyte a početnosti.</p> <p>Podmienky lovu na pstruhových vodách by som dala tiež do § 47...nech je to tam komplet popísané, čo vyhláška upravuje, aby sa na niečo náhodou nezabudlo.</p>	
§ 13 ods. 2	V lipňových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. januára do 31. mája.	V lipňových vodách sa zakazuje lov všetkých rýb od 1. januára do 31. mája 30. apríla.	Navrhujeme posun začiatku lovej sezóny na lipňových vodách, ako formu predĺžiť rybársku sezónu na lipňových vodách a tým zvýšiť záujem o tieto úseky riek. Garantujeme, že prirodzená reprodukcia pôvodných druhov v týchto rybárskych revíroch nebude nijako ohrozená a možnosťou prijať opatrenia na ochranu pôvodných druhov rýb sa podarí tieto predsavzatia naplniť.	Zásadná
§ 13 ods. 4	Zákaz lovu rýb podľa odseku 3 sa nevzťahuje na kaprové vody, ktoré sú vodným tokom, okrem vodných nádrží, slepých ramien, mŕtvych ramien a odstavených ramien a ostatných vodných plôch.	Zákaz lovu rýb podľa odseku 3 sa nevzťahuje na kaprové vody, ktoré sú vodným tokom, okrem vodných nádrží , slepých ramien, mŕtvych ramien a odstavených ramien, ak sú ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku a vodných nádrží. a ostatných vodných plôch.	Navrhujeme vypustiť „a ostatných vodných plôch“. Predmetné ustanovenie sa vzťahuje len na vodné toky s výnimkou vodných plôch, ktoré sa považujú za vodný tok podľa § 2 ods. 2 písm. c). V prípade ostatných vodných plôch sa nejedná o vodný tok, a preto nie je nutné ich uvádzať v predmetnom ustanovení. Navrhujeme doplniť „ak sú ovplyvňované hydrologickým režimom vodného toku“ v spojitosti s definíciou vodného toku, či už v tomto zákone alebo vodnom zákone.	Zásadná
§ 13 ods. 5		Užívateľ môže na rybárskom revíri predĺžiť zákaz lovu všetkých rýb ustanovený v odsekoch 1 až 3 maximálne o 15 dní alebo jeden mesiac podľa osobitných podmienok a špecifik rybárskeho revíru.	Z dôvodu posunu začiatku lovej sezóny na jednotlivých vodách navrhujeme ako kompenzačné opatrenie, umožniť užívateľovi predĺžiť zákaz lovu, ak si to budú vyžadovať osobitné podmienky a špecifiká konkrétneho rybárskeho revíru pre potreby zabezpečenia ochrany rýb najmä v čase ich prirodzenej reprodukcie.	Zásadná
§ 14	Zakazuje sa a) loviť jednotlivé druhy rýb v čase ich individuálnej druhovej ochrany s výnimkou lovu generačných rýb na účely ich reprodukcie vykonávaného užívateľom, b) loviť ryby mimo určeného denného času lovu rýb, c) privlastniť si ryby nedosahujúce najmenšiu lovnú mieru a presahujúce najväčšiu lovnú mieru a nad určený počet alebo hmotnosť, d) začať lov bez zapísania dátumu a čísla revíru a skončiť lov bez zapísania počtu a hmotnosti privlastnených rýb do záznamu, e) loviť a privlastniť si hlavátku podunajskú bez povolenia na lov hlavátky.	Zakazuje sa a) loviť jednotlivé druhy rýb v čase ich ochrany podľa § 13 alebo v čase ich individuálnej druhovej ochrany upravenej v osobitnom predpise s výnimkou lovu generačných rýb na účely ich reprodukcie vykonávaného užívateľom, b) loviť ryby mimo určeného denného času lovu rýb, c) privlastniť si ryby nedosahujúce najmenšiu lovnú mieru a presahujúce najväčšiu lovnú mieru a nad určený počet alebo hmotnosť, d) začať lov bez zapísania dátumu a čísla revíru alebo skončiť lov bez zapísania počtu a hmotnosti privlastnených rýb do záznamu alebo bez vyškrtnutia príslušných kolónok, ak nedošlo k privlastneniu žiadnej ryby, (alternatívne	Žiadame v písm. d) písmeno „a“ nahradiť spojku „alebo“. Z predkladaného návrhu vyplýva, že sa zakazuje začať lov bez zapísania, a zároveň skončiť lov bez zapísania. Loviaca osoba sa dopúšťa protiprávneho konania aj v prípade ak začala lov bez zapísania alebo ho bez zapísania skončila. Zároveň doplniť „alebo bez vyškrtnutia príslušných kolónok, ak nedošlo k privlastneniu žiadnej ryby“, nakoľko lov je možné skončiť aj bez privlastnenia si úlovkov vyškrtnutím príslušných kolónok, čo vyplýva z vyhlášky. Alternatívne „skončiť lov bez vyznačenia ukončenia lovu v danom povolení na rybolov“, čo vyplýva z § 2 ods. 2 písm. o). Žiadame v písm. e) doplniť slovo „platného“, tak ako sme to uviedli pri pripomienke k § 12 ods. 1, aby	Zásadná

		<p>„skončiť lov bez vyznačenia ukončenia lovu v danom povolení na rybolov“).</p> <p>e) loviť a privlastniť si hlavátku podunajskú bez platného povolenia na lov hlavátky.</p>	<p>nedochádzalo k zneužívaniu.</p> <p>Žiadame upraviť písm. a), aby bolo dostatočne zrejmé, že je zakázané loviť ryby nielen v čase ich individuálnej ochrany, ale aj v čase všeobecnej ochrany, ktorá platí na všetkých vodách.</p>	
§ 15 ods. 1 písm. b)	<p>Zakazuje sa</p> <p>b) zbierať ikry, používať na lov rýb elektrický prúd, omamné látky, loviť ryby pod ľadom, loviť ryby v noci za pomoci svetla, používať lapadlá, čerene s väčšou plochou ako 1 m², vrše, koše, používať akékoľvek stále zariadenia na lovenie rýb alebo siete a zabraňovať ťahu rýb proti vode.</p>	<p>Zakazuje sa</p> <p>b) zbierať a poškodzovať ikry, používať na lov rýb elektrický prúd, omamné látky, loviť ryby pod ľadom, loviť ryby v noci za pomoci svetla, používať lapadlá, čerene s väčšou plochou ako 1 m², vrše, koše, používať akékoľvek stále zariadenia na lovenie rýb alebo siete a zabraňovať ťahu rýb proti vode.</p>	<p>Žiadame doplniť pojem „poškodzovať“. Zvýši sa tak ochrana ikier, nakoľko pôjde o striktnejšie opatrenie.</p>	Zásadná
§ 15 ods. 1 písm. e)	<p>Zakazuje sa</p> <p>e) loviť ryby pri vodných stavbách,²⁶⁾ vrátane hydromelioračných stavieb na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a na ochranu pozemkov pred vodnou eróziou,²⁷⁾ vo vzdialenosti vyznačenej tabuľou, určenej dohodou užívateľa so správcom vodného toku od telesa hrádze alebo hate, od objektov vodných elektrární, čerpacích staníc, od technických zariadení, plavebných kanálov a plavebných komôr, a to i počas ich výstavby, z plavidiel a z plávajúcich technických zariadení, v plavebných komorách, z cestných mostov, železničných mostov a lávok pre peších, v biokoridoroch a rybovodoch a vo vyznačenom úseku nad nimi a pod nimi.</p>	<p>Zakazuje sa</p> <p>e) loviť ryby pri vodných stavbách,²⁶⁾ vrátane hydromelioračných stavieb na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a na ochranu pozemkov pred vodnou eróziou,²⁷⁾ vo vzdialenosti vyznačenej tabuľou osadenou správcom vodného toku, určenej dohodou užívateľa so správcom vodného toku od telesa hrádze alebo hate, od objektov vodných elektrární, čerpacích staníc, od technických zariadení, plavebných kanálov a plavebných komôr, a to i počas ich výstavby, z plavidiel a z plávajúcich technických zariadení, v plavebných komorách, z cestných mostov, železničných mostov a lávok pre peších, v biokoridoroch a rybovodoch a vo vyznačenom úseku nad nimi a pod nimi, f) loviť ryby z miest ustanovených v písm. e) z rybárskych člnov a z plávajúcich technických zariadení.</p>	<p>Žiadame z písm. e) vypustiť „z plavidiel a z plávajúcich technických zariadení“ a vytvoriť nové písm. f) v znení „loviť ryby z miest ustanovených v písm. e) z plavidiel a z plávajúcich technických zariadení“, ostatné písmená prečíslovať.</p> <p>Z predkladaného návrhu vyplýva, že sa je všeobecne zakázaný lov z plavidiel a z plávajúcich technických zariadení. Nie je dostatočne zrejmé, že tento zákaz sa má vzťahovať len na miesta, ktoré sú označené tabuľou. Navrhujeme doplniť „osadenou správcom vodného toku“.</p> <p>Z predkladaného návrhu nie je zrejmé, kto má túto tabuľu osádzať, čo v praxi spôsobujú situácie, že tabule nie sú osadené vôbec a rybári teda nemusia uvedený zákaz rešpektovať. Zároveň máme za to, že tie tabule by mal osádzať správca po dohode s užívateľom, nakoľko vodné stavby sú v správe práve správcu vodného toku.</p> <p>V rámci nového písmena plavidlá nahradíť pojmom rybársky čln v súlade s § 2 ods. 2 písm. r).</p>	Zásadná
§ 15 ods. 1 písm. f)	<p>Zakazuje sa</p> <p>f) loviť ryby z rybárskeho člna vrátane zavážania a zanášania návnad a nástrah v rybárskych revíroch s výmerou menšou ako 10 ha okrem vodných útvarov trvalo tečúcich povrchových vôd.</p>	<p>Zakazuje sa</p> <p>f) loviť ryby z rybárskeho člna vrátane zavážania a zanášania návnad a nástrah v rybárskych revíroch s výmerou menšou ako 10 ha okrem vodných útvarov trvalo tečúcich povrchových vôd.</p>	<p>Navrhujeme uviesť správny tvar slova „vrátane“.</p>	Obyčajná
§ 15 ods. 1 písm. i)		<p>Zakazuje sa</p> <p>i) loviť ryby bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času jednej hodiny pred východom slnka.</p>	<p>Navrhujeme doplniť uvedený odsek medzi všeobecné zakazy. Zbytočne je tento zákaz uvádzaný v § 16 až 19, ktorý je však nesprávne definovaný. Tento zákaz platí na všetkých vodách, a preto nie je nutné, aby bol pri každej vode podľa charakteru uvádzaný zvlášť.</p> <p>Zákaz v § 16 až 19 hovorí o zákaze loviť ryby bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od</p>	Zásadná

			<p>západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.</p> <p>Z prírodovedeckého hľadiska je prirodzeným svetlom len slnko, mesiac, svetlušky a pod (všetko čo je prírodným svetlom). Všetko ostatné je umelé svetlo (a to buď spaľovacie ako oheň alebo elektrické ako lampáše a pod.). Z uvedeného ustanovenia by vyplývalo, že rybár by nemusel mať vôbec osvetlené miesto lovu, keďže po západe slnka je na oblohe automaticky mesiac, ktorý je prirodzeným svetlom.</p> <p>Z vyššie uvedeného dôvodu preto odporúčame nové znenie, ktoré hovorí o východe slnka.</p>	
§ 15 ods. 2	<p>Zákazy podľa § 13 ods. 1 až 3, § 14 písm. a) až e) a § 15 ods. 1 písm. b) až f) sa nevzťahujú na osoby, ktoré na základe osobitného povolenia na rybolov plnia vedeckovýskumné úlohy a prieskumné úlohy a na užívateľa, ktorý vykonáva</p> <p>a) záchranu rýb pri mimoriadnych situáciách, b) hospodársky odlov rýb a zber ikier, c) ichtyologický prieskum, d) lov invázných nepôvodných druhov rýb.</p>	<p>Zákazy podľa § 7 ods. 3 písm. a), § 9 ods. 3 písm. a), § 10 ods. 5, 13 ods. 1 až 3, § 14 písm. a) až e), a § 15 ods. 1 písm. b) až h h), § 16 písm. j) a 17 ods. písm. i) sa nevzťahujú na osoby, ktoré na základe osobitného povolenia na rybolov plnia vedeckovýskumné úlohy a prieskumné úlohy, na osoby, ktorým bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu²⁸⁾ na odchyt nepôvodných druhov živočíchov vo voľnej prírode, ak je to potrebné z dôvodu odvrátenia ohrozenia pôvodných druhov alebo ich biotopov a na užívateľa, ktorý vykonáva</p> <p>a) záchranu rýb pri mimoriadnych situáciách, b) hospodársky odlov rýb a zber ikier, c) ichtyologický prieskum, d) lov invázných nepôvodných druhov rýb.</p>	<p>Navrhujeme prečíslovať z dôvodu návrhu nového písmena f) v rámci pripomienky k § 15 ods. 1 písm. e).</p> <p>Zároveň navrhujeme doplniť výnimku zo zákazu loviť ryby pri povodni. Ak by užívateľ nemohol v prípade povodne, ktorá je mimoriadnou situáciou, vykonať lov, bolo by to vo vzájomnom rozpore s § 23, kedy je užívateľ povinný opatrenia urobiť.</p> <p>Zároveň navrhujeme doplniť § 9 ods. 3 písm. a) a § 10 ods. 5. Bez uvedenia týchto ustanovení, by nebolo možné vykonať napr. záchranu rýb na chovných revíroch, v chránenej rybej oblasti a revíroch s režimom chyt' a pusť.</p> <p>Rovnako doplnenie § 16 písm. j) a 17 ods. písm. i) z dôvodu, že napr. pri vzniku mimoriadnej situácie si okolnosti budú vyžadovať vykonávať záchranu viac dní ako zákon povoľuje.</p> <p>Navrhujeme doplniť „na osoby, ktorým bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu²⁸⁾ na odchyt nepôvodných druhov živočíchov vo voľnej prírode, ak je to potrebné z dôvodu odvrátenia ohrozenia pôvodných druhov alebo ich biotopov“. Uvedený druh povolenia sme navrhli vypustiť z § 12 ods. 8 a navrhujeme ho doplniť sem, aby aj ochranári mali možnosť vykonávať odlov bez potreby vybavenia rybárskeho lístka povolenia na rybolov.</p> <p>Pod čiaru uviesť odkaz: § 7a ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení zákona č. 506/2013 Z.z.</p>	Zásadná
§ 16 písm. g)	<p>V pstruhových vodách sa zakazuje g) používať ako nástrahu akékoľvek cestá, pasty, granule, syr, červy a hmyz vo všetkých vývojových štádiách.</p>	<p>V pstruhových vodách sa zakazuje g) používať ako nástrahu akékoľvek cestá, pasty, granule, syr, živé alebo mŕtve červy a živý alebo mŕtvy hmyz vo všetkých vývojových štádiách.</p>	<p>Žiadame doplniť pojmy „živý“ a „mŕtvy“ pre dôkladnejšiu špecifikáciu.</p> <p>Uvedené navrhujeme pre potreby ochrany, aby nedochádzalo k zbytočným nedorozumeniam, že pôvodný text upravoval len hmyz, pričom nebolo zrejmé, či ide o živý alebo mŕtvy.</p>	Zásadná
§ 16 písm. i)	<p>V pstruhových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí</p>	<p>V pstruhových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí</p>	<p>Žiadame ustanovenie písm. i) zrušiť z dôvodu jeho zakomponovania do § 15, a zároveň z dôvodu, že v praxi</p>	Zásadná

	jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	je ustanovenie neaplikovateľné pre použitie pojmu prirodzené svetlo (zdôvodnenie v pripomienke k § 15).	
§ 16 písm. j)	V pstruhových vodách sa zakazuje j) loviť viac ako tri dni v týždni.	V pstruhových vodách sa zakazuje j) loviť viac ako tri päť dní v týždni.	Žiadame predĺžiť dobu lovu na 5 dní. Predĺžením možnosti loviť päť dní v týždni sa vzbudí väčší záujem o lov na pstruhových vodách, ktorý dlhodobo stagnuje a zároveň máme ako užívateľ dostatok možností ako limitovať množstvo privlastnených si úlovkov na deň, prípadne na jedno vydané povolenie na rybolov.	Zásadná
§ 16 (nové písmeno)		V pstruhových vodách sa zakazuje k) loviť na prívlač v čase od 1. novembra do 31. decembra, s výnimkou držiteľov povolení na lov hlavátky.	V súvislosti s pripomienkou k § 13 ods. 1 navrhujeme doplniť možnosť loviť hlavátku na pstruhových vodách výhradne na hlavátkové povolenie. V terajšom znení je takýto lov umožnený len na lipňových vodách, pričom aj na pstruhových vodách je požiadavka monitorovať výskyt hlavátky jej odlovom na špeciálne povolenia.	Zásadná
§ 16 (nové písmeno)		V pstruhových vodách sa zakazuje l) pri love hlavátky na prívlač používať nástrahu menšiu ako 15 centimetrov.	Žiadame doplniť nové písmeno z dôvodu, aby pri love hlavátky prívlačou v lipňových vodách alebo pstruhových vodách neboli menšími nástrahami prednostne lovené a následne zbytočne poškodzované iné druhy salmonidov.	Zásadná
§ 16		Užívateľ môže na pstruhových vodách stanoviť bližšie podmienky lovu z dôvodu zvýšenia ochrany rýb, a to obmedzenie spôsobu lovu, stanovenie veľkosti a druhu nástrahy pri love prívlačou a sezónne obmedzenie brodenia v čase prirodzenej reprodukcie rýb.	Žiadame doplniť nový odsek 2 z dôvodu zabezpečenia ochrany rýb v dôsledku nami navrhnutých zmien a tiež ako možnosť prispôsobiť termín lovu rýb lokálnym podmienkam najmä s ohľadom na reprodukciu pôvodných druhov rýb.	Zásadná
§ 17 písm. c)	V lipňových vodách sa zakazuje c) loviť inak ako muškárením alebo prívlačou.	V lipňových vodách sa zakazuje c) loviť inak ako muškárením, alebo prívlačou alebo na plávanú.	Žiadame doplniť aj lov na plávanú. Lov na plávanú je povolený aj v terajšom znení a nie je dôvod na jeho vypustenie. Plávaná a jej podmienky na lipňových vodách sa bližšie stanovujú osobitným predpisom. Jej vypustením by sa znížil záujem o lov na lipňových vodách; okrem iného lov na lipňových vodách je povolený len 6 mesiacov.	Zásadná
§ 17 písm. d)	V lipňových vodách sa zakazuje d) loviť na prívlač od 1. júna do 31. decembra, s výnimkou držiteľov povolení na lov hlavátky v čase od 1. novembra do 31. decembra.	V lipňových vodách sa zakazuje d) loviť na prívlač od 1. júna septembra do 31. decembra, s výnimkou držiteľov povolení na lov hlavátky v čase od 1. novembra do 31. decembra.	Žiadame predĺžiť možnosť lovu na lipňových vodách. Predĺžením lovu na prívlač sa vzbudí väčší záujem o lov na lipňových vodách, pričom ochrana sa zabezpečí napr. nebrotením, lovom bez protihrotov a pod. (viď ďalšie pripomienky).	Zásadná
§ 17 (nové písmeno)		V lipňových vodách sa zakazuje e) používať pri love na prívlač od 1. mája do 31. augusta viac ako jeden háčik s väčším počtom hrotov ako jeden.	Prostredníctvom tohto ustanovenia sa snažíme minimalizovať obavy z poškodzovania úlovkov pri love prívlačou na lipňových vodách od 1. mája do 31. augusta.	Zásadná
§ 17 (nové písmeno)		V lipňových vodách sa zakazuje f) používať pri love na prívlač od 1. mája do 31. augusta iné ako umelé nástrahy.	Prostredníctvom tohto ustanovenia sa snažíme minimalizovať obavy z poškodzovania úlovkov pri love prívlačou na lipňových vodách od 1. mája do 31. augusta.	Zásadná
§ 17 (nové písmeno)		V lipňových vodách sa zakazuje g) používať pri love na plávanú nástrahy iné ako rastlinného pôvodu.	Žiadame doplniť nové písmeno. Povolením lovu na plávanú je potrebné ochranu zabezpečiť aj iným spôsobom, a práve takéto obmedzenie	Zásadná

			je týmto navrhnuté.	
§ 17 (nové písmeno)		V lipňových vodách sa zakazuje h) používať ako nástrahu živý alebo mŕtvy hmyz vo všetkých vývojových štádiách, živé alebo mŕtve červy všetkých druhov, ryžu, tarhoňu, krúpy a všetky napodobneniny ikier.	Žiadame doplniť nové písmeno. Povolením lovu na plávanú je potrebné ochranu zabezpečiť aj iným spôsobom, a práve takéto obmedzenie je týmto navrhnuté.	Zásadná
§ 17 (nové písmeno)		V lipňových vodách sa zakazuje i) pri love hlavátky na prílač používať nástrahu menšiu ako 15 centimetrov.	Ostatné písmená navrhujeme prečíslovať. Žiadame doplniť nové písmeno z dôvodu, aby pri love hlavátky prílačou v lipňových vodách alebo pstruhových vodách neboli menšími nástrahami prednostne lovené a následne zbytočne poškodzované iné druhy salmonidov.	Zásadná
§ 17 písm. e)	V lipňových vodách sa zakazuje e) používať ako nástrahu živú ryбку.	V lipňových vodách sa zakazuje e) používať ako nástrahu živú ryбку, mŕtvu ryбку alebo jej časti.	Žiadame do písm. e) doplniť aj mŕtvu ryбку a jej časti. Pre úspešný lov existuje dostatok iných moderných rybárskych techník a nástrah.	Zásadná
§ 17 písm. i)	V lipňových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	V lipňových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	Žiadame ustanovenie písm. i) zrušiť z dôvodu jeho zakomponovania do § 15, a zároveň z dôvodu, že v praxi je ustanovenie neaplikovateľné pre použitie pojmu prirodzené svetlo (zdôvodnenie v pripomienke k § 15).	Zásadná
§ 17		Užívateľ môže na lipňových vodách stanoviť bližšie podmienky lovu z dôvodu zvýšenia ochrany rýb, a to obmedzenie spôsobu lovu, stanovenie veľkosti a druhu nástrahy a sezónne obmedzenie brodenia v čase prirodzenej reprodukcie rýb	Žiadame doplniť nový odsek 2 z dôvodu zabezpečenia ochrany rýb v dôsledku nami navrhnutých zmien a tiež ako možnosť prispôbiť termín lovu rýb lokálnym podmienkam najmä s ohľadom na reprodukciu pôvodných druhov rýb.	Zásadná
§ 18 písm. b)	V kaprových vodách sa zakazuje b) loviť na viac ako dva háčiky.	V kaprových vodách sa zakazuje b) loviť na viac ako dva háčiky na jednej udici.	Žiadame doplniť „na jednej udici“. Doplnením na jednej udici sa vyhneme zbytočným nedorozumeniam, nakoľko ide o spresnenie ustanovenia.	Zásadná
§ 18 písm. c)	V kaprových vodách sa zakazuje c) loviť na umelé nástrahy s väčším počtom háčikov ako tri.	V kaprových vodách sa zakazuje c) loviť na umelé nástrahy s väčším počtom háčikov ako tri dva.	Navrhujeme slovo „tri“ nahradiť slovom „dva“. Navrhované znenie je v rozpore s písm. b), ktoré zakazuje loviť na viac ako dva háčiky, pričom písm. c) dovoľuje až tri.	Zásadná
§ 18 písm. d)		V kaprových vodách sa zakazuje d) loviť na ryбку prinesenú z iného revíru.	Žiadame ponechať pôvodné znenie z dôvodu ochrany pred zavlečením chorôb, nežiaducich druhov a pod. Vhodné by bolo navrhnúť zakázať lov na ryбку úplne, pretože aj ponechaním pôvodného znenia je veľmi náročné preukazovať odkiaľ ryбка je.	Zásadná
			Ostatné písmená navrhujeme prečíslovať.	
§ 18 písm. f)	V kaprových vodách sa zakazuje f) loviť na ryбку alebo jej časti od 15. marca do 31. mája.	V kaprových vodách sa zakazuje f) loviť na živú ryбку, mŕtvu ryбку alebo jej časti od 15. marca do 31. mája.	Žiadame doplniť živú a mŕtvu ryбку. V navrhovanom ustanovení sa hovorí o rybke a jej častiach, takže je logické, že sa musí jednať aj o mŕtvu ryбку. Potrebné bližšie špecifikovať, aby nedorozádzalo k nedorozumeniam a nesprávnym výkladom.	Zásadná
			V niektorých prípadoch môže lov na ryбку spôsobiť vážny dopad na spoločenstvo dravých druhov rýb, tento	

			fakt máme záujem riešiť podľa lokálnych podmienok s ohľadom na konkrétny dravý druh, ktorý sa v rybárskom revíri vyskytuje stanovením minimálnej veľkosti nástrahy, prípadne obmedzením (sprísnením) termínu jej použitia.	
§ 18 písm. i)	V kaprových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	V kaprových vodách sa zakazuje i) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	Žiadame ustanovenie písm. i) zrušiť z dôvodu jeho zakomponovania do § 15, a zároveň z dôvodu, že v praxi je ustanovenie neaplikovateľné pre použitie pojmu prirodzené svetlo (zdôvodnenie v pripomienke k § 15).	Zásadná
§ 18		Užívateľ môže na kaprových vodách stanoviť bližšie podmienky lovu z dôvodu zvýšenia ochrany rýb, a to obmedzenie spôsobu lovu a vnadenia, stanovenie veľkosti a druhu nástrahy.	Žiadame doplniť nový odsek 2 z dôvodu zabezpečenia ochrany rýb v dôsledku nami navrhnutých zmien a tiež ako možnosť prispôsobiť termín lovu rýb lokálnym podmienkam najmä s ohľadom na reprodukciu pôvodných druhov rýb.	Zásadná
§ 19 písm. a)	Pri love hlavátky sa zakazuje a) používať ako nástrahu živú ryбку.	Pri love hlavátky sa zakazuje a) používať ako nástrahu živú ryбку, mŕtvu ryбку a jej časti.	Žiadame do písm. a) doplniť aj mŕtvu ryбку a jej časti. Pre úspešný lov existuje dostatok iných moderných rybárskych techník a nástrah.	Zásadná
§ 19 písm. b)	Pri love hlavátky sa zakazuje b) loviť hlavátku inak než prívlačou na umelé nástrahy, mŕtvu ryбку a jej časti alebo muškárením.	Pri love hlavátky sa zakazuje b) loviť hlavátku inak než prívlačou na umelé nástrahy, mŕtvu ryбку a jej časti alebo muškárením.	Žiadame vypustiť „mŕtvu ryбку a jej časti“. Žiadame z dôvodu doplnenia pojmov v rámci pripomienky k § 19 písm. a), a zároveň ich doplnenia v rámci pripomienky k § 17. Hlavátka sa vyskytuje najmä na lipňových vodách. Ak požaduje zákaz na LV, potrebné zakomponovať aj do § 19, inak by boli ustanovenia vo vzájomnom rozpore.	Zásadná
§ 19 písm. c)	Pri love hlavátky sa zakazuje c) ponechať si v jednom kalendárnom roku viac ako jednu hlavátku, aj keď sa lov uskutočňuje vo viacerých revíroch.	Pri love hlavátky sa zakazuje c) ponechať privlastniť si v jednom kalendárnom roku viac ako jednu hlavátku, aj keď sa lov uskutočňuje vo viacerých revíroch.	Navrhujeme pojem „ponechať“ vypustiť a nahradiť pojmom „privlastniť“ z dôvodu jeho bežného používania a aj jeho uvádzania v iných ustanoveniach.	Obyčajná
§ 19 písm. d)	Pri love hlavátky sa zakazuje d) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	Pri love hlavátky sa zakazuje d) loviť bez osvetlenia miesta lovu po uplynutí jednej hodiny od západu slnka do času osvetlenia miesta lovu prirodzeným svetlom.	Žiadame ustanovenie písm. i) zrušiť z dôvodu jeho zakomponovania do § 15, a zároveň z dôvodu, že v praxi je ustanovenie neaplikovateľné pre použitie pojmu prirodzené svetlo (zdôvodnenie v pripomienke k § 15).	Zásadná
§ 19 (nové písmeno)		Pri love hlavátky sa zakazuje e) loviť na prívlač na pstruhových vodách alebo lipňových vodách v čase od 1. novembra do 31. decembra bez povolenia na lov hlavátky.	Navrhujeme doplnenie nového písmena v súvislosti s pripomienkou k § 13 a 16, aby bolo z ustanovenia dostatočne zrejmé, čo je povolené.	Zásadná
§ 19 (nové písmeno)		Pri love hlavátky sa zakazuje f) pri love na prívlač používať nástrahu menšiu ako 15 centimetrov.	Žiadame doplniť nové písmeno z dôvodu, aby pri love hlavátky prívlačou v lipňových vodách alebo pstruhových vodách neboli menšími nástrahami prednostne lovené a následne zbytočne poškodzované iné druhy salmonidov.	Zásadná
§ 19		Užívateľ môže pri love hlavátky stanoviť bližšie podmienky lovu z dôvodu zvýšenia ochrany rýb, a to stanovenie veľkosti a druhu nástrahy	Žiadame doplniť nový odsek 2 z dôvodu zabezpečenia ochrany rýb v dôsledku nami navrhnutých zmien a tiež ako možnosť prispôsobiť termín lovu rýb lokálnym podmienkam najmä s ohľadom na reprodukciu pôvodných druhov rýb.	Zásadná
§ 20 ods. 1	Rybárske preteky alebo športové rybárske preteky sú súťažou v love rýb udicou, ktoré organizuje užívateľ.	Rybársk y e pretek y alebo športov y é rybársk y e pretek y sú je súťažou v love rýb udicou, ktoré organizuje užívateľ.	Navrhujeme preformulovať do jednotného čísla podľa bodu 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Rovnako aj samotný nadpis § 20.	Obyčajná

<p>§ 20 ods. 2</p>	<p>Na podmienky lovu počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona s výnimkou ustanovení § 12 a § 14 písm. b) až d). Podmienky pretekov určuje užívateľ. Povolenie na rybolov a rybársky lístok počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov nahrádza štartovná listina s menným zoznamom pretekárov.</p>	<p>Na podmienky lovu počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona s výnimkou ustanovení § 12 ods. 6, ak o tom rozhodne užívateľ a § 14 písm. b) až d). Podmienky pretekov určuje užívateľ. Povolenie na rybolov a rybársky lístok počas rybárskych pretekov alebo športových rybárskych pretekov môže nahrádzať štartovná listina s menným zoznamom pretekárov.</p>	<p>Žiadame doplniť odsek 6 a vypustiť v druhej vete „a rybársky lístok“.</p> <p>V zmysle § 12 ods. 5 vydanie rybárskeho lístka je výkonom štátnej správy a podlieha poplatku podľa osobitného predpisu. Preto treba vychádzať zo zákona o správnych poplatkoch, ktorý v tretej časti, položke 38 uvádza, že od poplatku podľa tejto položky sú oslobodení žiaci a študenti stredných a vysokých škôl študijných odborov s výučbou rybárstva, zamestnanci štátnej správy s ústredným riadením rybárstva, ktorí majú v pracovnej zmluve aktívne vykonávanie rybárstva, odborní zamestnanci na úseku rybárstva, ak majú vykonávanie rybárstva vo svojej pracovnej zmluve, zamestnanci Slovenského rybárskeho zväzu, rybárski hospodári a ich zástupcovia a osoby ustanovené ako rybárska stráž po predložení potvrdenia o výkone pracovnej náplne alebo povolania.; cudzinci, ktorí prídu do Slovenskej republiky na pozvanie alebo so súhlasom prezidenta Slovenskej republiky, Národnej rady Slovenskej republiky a vlády Slovenskej republiky a osoby do pätnásť rokov.</p> <p>Ustanoviť v zákone o rybárstve, že rybársky lístok nie je potrebný v prípade rybárskych alebo športových rybárskych pretekov by bolo v rozpore s vyššie uvedeným zákonom.</p> <p>Žiadame neurčovať striktne, že povolenie nahrádza štartovná listina.</p> <p>Podmienky rybárskych pretekov sú záväzné pre užívateľa rybárskych revírov a pre organizačné zložky SRZ, a preto je na užívateľovi akým spôsobom budú pretekári oprávnení na lov rýb; dávať priamo do zákona, že povolenie na rybolov nahrádza štartovná listina je nezmysel, keďže mnohé preteky si robí len organizácia; treba zásadne rozlišovať medzi rybárskymi pretekmi a športovými pretekmi.</p> <p>Navrhujeme, aby si podmienky upravoval užívateľ, resp. aby sa rozdiely medzi rybárskymi pretekmi a športovými pretekmi upravili vo vyhláske.</p>	<p>Zásadná</p>
<p>§ 21 ods. 1</p>	<p>Ochranou rybárstva sa rozumie ochrana rýb pred nepriaznivými vplyvmi prírody, prírodných živlov a pred škodlivými zásahmi ľudskej činnosti do rybárskych revírov s cieľom vytvárať podmienky na ich trvalo udržateľné využívanie²⁸⁾ a na poskytovanie ekosystémových služieb.²⁹⁾ V záujme</p>	<p>Poznámka pod čiarou k 30): § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.</p>	<p>Zákon o rybárstve v doterajšom znení upravuje poskytovanie účelovo viazaných prostriedkov v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách.</p> <p>V zmysle § 19 zákona č. 523/2004 Z.z. právnické osoby a fyzické osoby, ktorým sa poskytujú verejné prostriedky, zodpovedajú za hospodárenie s nimi a sú povinné pri ich používaní zachovávať hospodárnosť, efektívnosť</p>	<p>Zásadná</p>

	zachovania najmä pôvodných druhov rýb a ochrany genofondu rýb môže ministerstvo užívateľovi poskytnúť účelovo viazané prostriedky. ³⁰⁾		a účinnosť ich použitia; pri poskytovaní preddavkov z verejných prostriedkov sú povinné postupovať podľa odsekov 8 až 10. Verejné prostriedky sa môžu používať na krytie nevyhnutných potrieb a opatrení vyplývajúcich z osobitných predpisov. Týmto osobitným predpisom je práve zákon o rybárstve. Máme teda za to, že MŽP SR by malo poskytovať verejné prostriedky pre ochranu rybárstva, či už na rybársku stráž, ktorá vystupuje ako verejný činiteľ, na zarybňovanie alebo iné opatrenia v súvislosti s ochranou. Viazanie týchto prostriedkov len na zákon o environmentálnom fonde je reštriktívne a zo strany MŽP SR zbavujúce sa úlohy prispievať na ochranu rybárstva aj z iných zdrojov v zmysle zákona č. 523/2004 Z.z. Aj napriek tomu, že tento druh prostriedkov nebol doteraz nikdy využitý, je nutné, aby štát prispieval na činnosť, ktorá súvisí s výkonom rybárskeho práva, ktoré patrí štátu a ide teda o prenesený výkon štátnej správy.	
§ 21 ods. 2	Každý je povinný pri projektovaní, výstavbe, prevádzke a udržiavaní vodných stavieb alebo zariadení a pri úpravách vodných tokov a ich užívaní zohľadniť potreby a ochranu rybárstva. Musí dbať, aby sa tam, kde je to účelné, zriadovali a udržiavali rybovody a pri budovaní vodných stavieb aj iné vhodné technické zariadenia slúžiace na migráciu a ochranu rýb.	Každý je povinný pri projektovaní, výstavbe, prevádzke a udržiavaní vodných stavieb alebo zariadení a pri úpravách vodných tokov a ich užívaní zohľadniť potreby a ochranu rybárstva a dbať o zachovanie životného prostredia, užívateľovi poskytnúť účelovo viazané prostriedky. ³⁰⁾ Musí dbať, aby sa tam, kde je to účelné, zriadovali a udržiavali rybovody a pri budovaní vodných stavieb aj iné vhodné technické zariadenia slúžiace na migráciu a ochranu rýb.	Navrhujeme upraviť znenie ustanovenia. Trebá sa posunúť dopredu, a v prvom rade dbať na ochranu ichtyofauny; môžeme mať vyššiu ambíciu.	Zásadná
§ 21 ods. 3	Vlastníci vodných stavieb a prevádzkovatelia vodných stavieb sú povinní zabezpečiť pravidelný monitoring migračnej priechodnosti rybovodu, biokoridoru alebo iného technického zariadenia slúžiaceho na umožnenie migrácie rýb.	Vlastníci vodných stavieb alebo zariadení a prevádzkovatelia vodných stavieb alebo zariadení sú povinní zabezpečiť pravidelný monitoring migračnej priechodnosti rybovodu, biokoridoru alebo iného technického zariadenia slúžiaceho na umožnenie migrácie rýb a zabezpečiť zachovanie trvalej migračnej obojsmernej priechodnosti toku pre všetky pôvodné druhy živočíchov nachádzajúcich sa v danej oblasti.	Navrhujeme doplniť „alebo zariadení“ v súlade s odsekom 2. Navrhujeme doplniť „a zabezpečiť zachovanie trvalej migračnej obojsmernej priechodnosti toku pre všetky pôvodné druhy živočíchov nachádzajúcich sa v danej oblasti“ z dôvodu, že navrhované znenie upravuje len zabezpečenie monitoringu ale nie ďalšie opatrenia v prípade, že priechodnosť bude len čiastočná alebo žiadna.	Zásadná
§ 21 ods. 4	Vlastníci vodných stavieb a prevádzkovatelia vodných stavieb sú povinní umožniť a strpieť užívateľovi prístup k rybovodu na overenie jeho funkčnosti.	Vlastníci vodných stavieb alebo zariadení a prevádzkovatelia vodných stavieb alebo zariadení sú povinní umožniť užívateľovi a strpieť jeho užívateľovi prístup k rybovodu na overenie jeho funkčnosti.	Navrhujeme doplniť „alebo zariadení“ v súlade s odsekom 2 a 3. Ostatné preformulovať z pohľadu gramatického významu.	Obyčajná
§ 21 ods. 5	Užívateľ rybárskeho revíru je povinný a) zabezpečiť ochranu vôd, s ktorými nakladá, zabrániť zhoršeniu stavu útvarov povrchovej	Užívateľ rybárskeho revíru je povinný a) zabezpečiť ochranu vôd, s ktorými nakladá, zabrániť zhoršeniu stavu útvarov povrchovej	Žiadame celý odsek 5 vypustiť, nakoľko jeho úprava v zákone o rybárstve je zavádzajúca, a v niektorých prípadoch duplicitná.	Zásadná

	<p>vody a útvarov podzemnej vody, vynakladať úsilie na zlepšenie ich stavu a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využívanie podľa požiadaviek ustanovených v osobitnom predpise,³¹⁾</p> <p>b) dbať na ochranu vodných pomerov a ochranu vodných stavieb podľa osobitného predpisu,³²⁾</p> <p>c) strpieť činnosti vykonávané správcom vodného toku podľa osobitného predpisu³³⁾ a realizáciu opatrení na ochranu pred povodňami,³⁴⁾</p> <p>d) oznámiť správcovi vodného toku - najneskôr v mesačnom predstihu, plánované termíny zarybňovania rybárskeho revíru a informácie o vykonanom zarybňovaní rybárskeho revíru.</p>	<p>vody a útvarov podzemnej vody, vynakladať úsilie na zlepšenie ich stavu a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využívanie podľa požiadaviek ustanovených v osobitnom predpise,³¹⁾</p> <p>b) dbať na ochranu vodných pomerov a ochranu vodných stavieb podľa osobitného predpisu,³²⁾</p> <p>e) strpieť činnosti vykonávané správcom vodného toku podľa osobitného predpisu³³⁾ a realizáciu opatrení na ochranu pred povodňami,³⁴⁾</p> <p>d) oznámiť správcovi vodného toku najneskôr v mesačnom predstihu, plánované termíny zarybňovania rybárskeho revíru a informácie o vykonanom zarybňovaní rybárskeho revíru.</p>	<p>Povinnosť uvedená v písmene a), b) a c) sa vzťahuje na nakladanie s vodami podľa § 17 vodného zákona, pričom nie je zrejmé, ktorý bod sa vzťahuje na rybárstvo. Ak by aj bol niektorý bod použiteľný, túto povinnosť by nemal len samotný užívateľ, ale aj loviace osoby, a preto nemožno túto povinnosť prenášať len na užívateľa. Okrem iného uvedená povinnosť je upravená vo vodnom zákone, a preto nie je nutná duplicita.</p> <p>Čo sa týka opatrení na ochranu pred povodňami, tie môže vykonávať aj užívateľ podľa § 3 ods. 2 zákona o ochrane pred povodňami. To znamená, že aj správca by bol povinný strpieť činnosť vykonávanú užívateľom a nielen jednostranne strpieť činnosť správcu. Zároveň uvádzame, že správa je povinný okrem iného v zmysle § 36 ods. 1 tohto zákona udržiavať vodné toky, pričom navrhovaným ustanovením v odseku 5 sa snaží túto kompetenciu preniesť na užívateľa. Zásadne so znením tohto ustanovenia nesúhlasíme.</p> <p>Rovnako trváme na vypustení písm. d). Zarybňovací plán je užívateľ povinný predkladať ministerstvu na schválenie a nie je dôvod, aby bolo zarybňovanie oznamované správcovi v zmysle zákona.</p> <p>Subjekty môžu medzi sebou uzatvoriť vzájomnú dohodu o právach a povinnostiach. Nie je nutné ich vymedzovať v zákone, obzvlášť, ak upravujú povinnosti len jednostranne.</p>	
§ 21 ods. 6	Správca vodného toku je povinný najneskôr týždeň vopred oznámiť užívateľovi rybárskeho revíru realizáciu udržiavacích prác v rybárskom revíri.	Správca vodného toku je povinný najneskôr týždeň mesiac vopred oznámiť užívateľovi rybárskeho revíru realizáciu udržiavacích prác v rybárskom revíri.	V termíne jeden týždeň nie sme schopný ako užívateľ vykonať opatrenia na ochranu ichtyofauny.	Zásadná
§ 22 ods. 2	Z dôvodu ochrany pôvodného genofondu rýb dovoz nepôvodných druhov ³⁵⁾ rýb z iných štátov musí osvedčiť ministerstvo pôdohospodárstva.	Z dôvodu ochrany pôvodného genofondu pôvodných druhov rýb dovoz nepôvodných druhov ³⁵⁾ rýb z iných štátov musí osvedčiť ministerstvo pôdohospodárstva.	Správna formulácia s poukázaním na používanie tohto spojenia v ostatných ustanoveniach.	Obyčajná
§ 23 ods. 1	Pri mimoriadnych situáciách je zakázané loviť a privlastňovať si ryby. Pri povodniach je zakázané zabraňovať rybám vrátiť sa do pôvodného toku.	Pri mimoriadnych situáciách je zakázané loviť a privlastňovať si ryby. Pri povodniach je zakázané zabraňovať rybám vrátiť sa do pôvodného toku.	Žiadame vypustiť „a privlastňovať si“. Z navrhovaného znenia vyplýva, že osoba je oprávnená ísť loviť ryby na miestach kde sa vyskytla mimoriadna situácia, ale nemôže si rybu len privlastniť. Privlastnenie je podmnožinou loviť a zakázať lov je prísnejšie opatrenie.	Zásadná
§ 24 ods. 2	Rybársku stráž ustanovuje a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého obvode má užívateľ sídlo.	Rybársku stráž ustanovuje a odvoláva na návrh užívateľa okresný úrad, v ktorého obvode má užívateľ sídlo alebo osoba navrhovaná za člena rybárskej stráže trvalý pobyt .	Navrhujeme doplniť spojenie „alebo osoba navrhovaná za člena rybárskej stráže trvalý pobyt“. Užívateľ má pridelený výkon rybárskeho práva v rámci celej SR. Z hľadiska efektívnosti a hospodárnosti nie je vhodné, aby ustanovovanie a odvolávanie RS riešil len jeden okresný	Zásadná

§ 24 ods. 3 písm. c)	Za člena rybárskej stráže môže byť ustanovená fyzická osoba, ktorá c) má ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou.	Za člena rybárskej stráže môže byť ustanovená fyzická osoba, ktorá e) má ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou.	úrad. Žiadame navrhované písm. c) vypustiť. Splnenie podmienky stredoškolského vzdelania sa nevzťahuje ani na členov poľovníckej stráže, a preto nie je dôvod, aby rybárska stráž túto podmienku splnila	Zásadná
§ 24 ods. 3 písm. e)	Za člena rybárskej stráže môže byť ustanovená fyzická osoba, ktorá e) nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin alebo v posledných troch rokoch nebola potrestaná za priestupok na úseku rybárstva.	Za člena rybárskej stráže môže byť ustanovená fyzická osoba, ktorá e) nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin alebo v posledných troch rokoch nebola potrestaná za priestupok na úseku rybárstva je bezúhonná, čo preukazuje dokladom podľa § 6 ods. 9 tohto zákona.	Osoba navrhovaná za člena RS by mala rovnako preukazovať svoju bezúhonnosť ako rybársky hospodár, obzvlášť keď ide o verejného činiteľa. Zároveň pôvodné znenie neupravovalo ako sa bude preukazovať, že osoba nespáchala trestný čin alebo priestupok.	Zásadná
§ 24 ods. 4	Za zdravotne spôsobilú sa považuje osoba, ktorej zdravotný stav nevylučuje pobyt v prírode a nevylučuje pohyb v nerovnom teréne, ďalej osoba, ktorá nemá zníženú schopnosť orientácie, nemá závažné choroby sluchu a zraku, netrpí kolapsovými stavmi a záchvatovými stavmi, vrátane epilepsie, netrpí duševnou chorobou alebo závažnou poruchou osobnosti alebo ďalšími chorobami, ktoré obmedzujú alebo vylučujú výkon funkcie rybárskej stráže.	Za zdravotne spôsobilú sa považuje osoba, ktorej zdravotný stav nevylučuje pobyt v prírode a nevylučuje pohyb v nerovnom teréne, ďalej osoba, ktorá nemá zníženú schopnosť orientácie, nemá závažné choroby sluchu a zraku, netrpí kolapsovými stavmi a záchvatovými stavmi, vrátane epilepsie, alebo netrpí duševnou chorobou alebo závažnou poruchou osobnosti alebo ďalšími chorobami, ktoré obmedzujú alebo vylučujú výkon funkcie rybárskej stráže	Navrhujeme vypustiť „duševnou chorobou alebo závažnou poruchou osobnosti alebo“ z dôvodu, že v zmysle odseku 5 posudok o zdravotnej spôsobilosti vydáva lekár v odbore všeobecné praktické lekárstvo, pričom posudok o psychickom stave môže podľa nášho názoru vydať len psychológ so špecializáciou v špecializačnom odbore klinická psychológia.	Zásadná
§ 24 ods. 8	Okresný úrad člena rybárskej stráže odvolá, ak a) člen rybárskej stráže o to písomne požiada, b) člen rybárskej stráže prestane splňať podmienky podľa odseku 3 písm. b) až d), c) člen rybárskej stráže porušil sľub alebo d) užívateľ o to požiada z dôvodu, že člen rybárskej stráže najmenej počas troch mesiacov bezdôvodne neplní úlohy rybárskej stráže alebo sa zistí, že bola ustanovená na základe nepravdivých údajov.	Okresný úrad je povinný člena rybárskej stráže odvolať, ak a) člen rybárskej stráže o to písomne požiada, b) člen rybárskej stráže prestane splňať podmienky podľa odseku 3 písm. b) až d), c) člen rybárskej stráže porušil sľub alebo d) užívateľ o to požiada z dôvodu, že člen rybárskej stráže najmenej počas troch mesiacov bezdôvodne neplní úlohy rybárskej stráže alebo sa zistí, že bola ustanovená na základe nepravdivých údajov.	Navrhujeme doplniť „je povinný“. Uvedené ustanovenie hovorí o povinnosti odvolať člena rybárskej stráže. Ak nie je splnená jedna z uvedených podmienok, člena rybárskej stráže možno odvolať v zmysle § 24 ods. 2 zákona o rybárstve, keďže je všeobecne dané, že okresný úrad ustanovuje a odvoláva na návrh užívateľa, a teda môžu byť pre odvolanie aj iné dôvody ako sú ustanovené v odseku 8. Alternatívne vypustiť v písm. d) „z dôvodu, že člen rybárskej stráže najmenej počas troch mesiacov bezdôvodne neplní úlohy rybárskej stráže alebo sa zistí, že bola ustanovená na základe nepravdivých údajov“. Užívateľ by mal mať možnosť odvolať člena RS, ak prestane splňať podmienky aj ním ustanovené.	Zásadná
§ 24 ods. 9	Člen rybárskej stráže, ktorého okresný úrad odvolal, je povinný bezodkladne odovzdať odznak a preukaz rybárskej stráže.	Člen rybárskej stráže, ktorého okresný úrad odvolal, je povinný bezodkladne odovzdať odznak a preukaz rybárskej stráže okresnému úradu, ktorý mu odznak a preukaz rybárskej stráže vydal.	Navrhujeme spresniť komu sa odznak a preukaz odovzdá, nakoľko v praxi sa odvolaní členovia vyhovávajú, že v rozhodnutí o odvolaní neboli vyzvaní na odovzдание, resp. nevedia, či majú veci odovzdať okresnému úradu alebo užívateľovi.	Zásadná
§ 25 písm. b)	Člen rybárskej stráže je povinný b) spolupracovať s príslušníkmi Policajného	Člen rybárskej stráže je povinný b) spolupracovať s príslušníkmi Policajného	Navrhujeme doplniť na koniec odseku „ktoré boli odňaté osobe podozrivej zo spáchania trestného činu pytlactva“,	Zásadná

	zboru, najmä oznamovať im všetky skutočnosti odôvodňujúce podozrenie zo spáchania trestného činu a bezodkladne im odovzdávať zaistené dôkazy.	zboru, najmä oznamovať im všetky skutočnosti odôvodňujúce podozrenie zo spáchania trestného činu a bezodkladne im odovzdávať zaistené dôkazy, ktoré boli odňaté osobe podozrivej zo spáchania trestného činu pytliactva.	z dôvodu, že rybárska stráž odníma povolenia na rybolov, či rybárske náradie aj v prípade, že podozrenie z trestného činu nie. Navrhované znenie by umožňovalo odoberať veci osobe za každých okolností, čo by mohlo mať za následok stíhanie za prekročenie právomoci verejného činiteľa.	
§ 25 ods. c)	Člen rybárskej stráže je povinný c) spisovať písomné záznamy o zistených priestupkoch a previneniach a ich odpis odovzdať kontrolovanej osobe.	Člen rybárskej stráže je povinný c) spisovať písomné záznamy o zaistených dôkazoch odňatých kontrolovanej osobe a záznamy o podozrení zo spáchania protiprávneho konania zistených priestupkoch a previneniach a ich odpis odovzdať kontrolovanej osobe.	Navrhujeme vypustiť „zistených priestupkoch a previneniach“ doplniť „o zaistených dôkazoch odňatých kontrolovanej osobe a záznamy o podozrení zo spáchania protiprávneho konania“ z dôvodu, aby bolo zrejmé, že rybárska stráž je oprávnená odňať napr. povolenie na rybolov pre potreby zaistenia dôkazov podľa písm. b), pričom je nutné o tom spísať záznam, a zároveň, že rybárska stráž môže mať len podozrenie, že došlo k priestupku alebo previneniu, či bol skutok spáchaný, posudzujú príslušné orgány.	Zásadná
§ 26 ods. 1 písm. a)	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušenia lovu a po ukončení lovu oprávnený a) kontrolovať, či osoby loviace ryby v rybárskych revíroch sú na lov oprávnené, prezerať im prostriedky a náradie na lov rýb, úlovky, rybárske člny a nádrže na ryby.	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušenia lovu a po ukončení lovu oprávnený a) kontrolovať, či osoby loviace ryby v rybárskych revíroch sú na lov oprávnené, prezerať im prostriedky a náradie určené na lov rýb, úlovky, rybárske člny a nádrže na ryby.	Navrhujeme vypustiť „počas prerušenia lovu“ s poukázaním na pripomienku k § 2 ods. 2 písm. n). Navrhujeme doplniť „určené“ z dôvodu správnej formulácie uvedenej v § 2 ods. 2 písm. m).	Zásadná
§ 26 ods. 1 písm. c)	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušenia lovu a po ukončení lovu oprávnený c) obmedziť osobnú slobodu ³⁷⁾ osoby pristihnutej pri páchaní trestného činu pytliactva, ³⁸⁾ zisťovať jej totožnosť, a ak nemožno zistiť jej totožnosť, predviesť ju na útvar Policajného zboru.	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušenia lovu a po ukončení lovu oprávnený c) obmedziť osobnú slobodu podľa osobitného predpisu³⁷⁾ osoby, ktorá je podozrivá zo spáchania pristihnutej pri páchaní trestného činu pytliactva, ³⁸⁾ zisťovať jej totožnosť, a ak nemožno zistiť jej totožnosť, predviesť ju na útvar Policajného zboru.	Predmetné ustanovenie je v rozpore s § 85 Trestného poriadku. Ak ide o obmedzenie slobody osoby pristihnutej pri páchaní trestného činu pytliactva, je nutné osobu bezodkladne predviesť na políciu. Znenie ustanovenia je nasledovné: „Osobnú slobodu osoby, ktorá bola pristihnutá pri trestnom čine alebo bezprostredne po ňom, môže obmedziť ktokoľvek, ak je to potrebné na zistenie jej totožnosti, zabránenie úteku, zabezpečenie dôkazov alebo na zabránenie ďalšiemu páchaniu trestnej činnosti. Je však povinný takú osobu bezodkladne odovzdať útvaru Policajného zboru, útvaru Vojenskej polície alebo útvaru Colnej správy.“ Máme za to, že takú právomoc ako je vymedzená v navrhovanom ustanovení nemôže člen rybárskej stráže mať. Zároveň nie je možné konštatovať, že osoba bola pristihnutá pri páchaní trestného činu. Môže byť len podozrenie. Ustanovenie sa tak stáva nevykonateľné. Navrhujeme písm. c) vypustiť alebo ponechať len prvú časť vety s odkazom na príslušné osobitné predpisy.	Zásadná
§ 26 ods. 1 písm. d)	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas	Žiadame do uvedeného ustanovenia doplniť „a odňať takejto osobe prostriedky a náradie určené na lov rýb,	Zásadná

	prerušená lovu a po ukončení lovu oprávnený d) prehľadať osobe podozrivej zo spáchania trestného činu pytlactva obsah vakov a tašiek, ak je dôvodné podozrenie, že sa v nich nachádzajú neoprávnené nadobudnuté ryby.	prerušená lovu a po ukončení lovu oprávnený d) prehľadať osobe podozrivej zo spáchania trestného činu pytlactva dopravný prostriedok , obsah vakov a tašiek, ak je dôvodné podozrenie, že sa v nich nachádzajú neoprávnené nadobudnuté ryby a odňať takejto osobe prostriedky a náradie určené na lov rýb, doklady podľa § 12 ods. 11 a ulovené ryby.	doklady podľa § 12 ods. 11 a ulovené ryby“ z dôvodu prepojenia s povinnosti rybárskej stráže uvedených v § 25 písm. b a c). Ak by člen rybárskej stráže nemal takéto oprávnenie, nemohol by mať ani povinnosť odovzdávať zaistené dôkazy polícii. Žiadame doplniť „dopravný prostriedok“ tak ako je v doterajšom znení. Rovnako aj zákon o poľovníctve umožňuje členovi poľovníckej stráže prehľadať dopravný prostriedok.	
§ 26 ods. 1 písm. h)	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušená lovu a po ukončení lovu oprávnený h) vstupovať pri výkone funkcie rybárskej stráže na pozemky, stavby a iné zariadenia v nevyhnutnom rozsahu a užívať na tento účel v nevyhnutnej miere existujúce prístupové komunikácie.	Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, počas prerušená lovu a po ukončení lovu oprávnený h) vstupovať pri výkone funkcie rybárskej stráže na pozemky, stavby a iné zariadenia v nevyhnutnom rozsahu a užívať na tento účel v nevyhnutnej miere existujúce prístupové komunikácie, pokiaľ prístup na ne nie je obmedzený podľa osobitných predpisov.	Do ustanovenia navrhujeme doplniť „pokiaľ prístup na ne nie je obmedzený podľa osobitného predpisu“. Člen rybárskej stráže nie je oprávnený vstupovať na akékoľvek pozemky. V takomto znení má väčšie právomoci ako samotný policajt. Rovnako je tento vstup obmedzený v § 5 ods. 1 s odkazom na zákon č. 281/1997 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Je nutné pod čiaru uviesť exemplifikačný výpočet.	Zásadná
§ 26 ods. 1 písm. i)		Člen rybárskej stráže je v rybárskom revíri pred začiatkom lovu, v priebehu lovu a po ukončení lovu oprávnený i) vyhotovovať pri výkone svojej činnosti zvukové a obrazové záznamy s cieľom zdokumentovať prácu, výkon a postup vykonávania svojich povinností a oprávnení, pričom o zabezpečení takýchto dôkazov upovedomí kontrolovanú osobu pred ich vyhotovením.	Žiadame doplniť do § 26 ods. 1 nové písmeno i). V praxi nastávajú situácie, že člen rybárskej stráže si nemôže vyhotoviť napr. fotografiu, a potom sa v rámci trestného alebo iného konania ťažko dokazuje, či došlo k protiprávnemu konaniu alebo nie.	Zásadná
§ 26 ods. 2	Prehliadka podľa odseku 1 písm. a) a d) nesmie sledovať iný záujem, ako zistenie neoprávnené nadobudnutých rýb.	Prehliadka podľa odseku 1 písm. a) a d) nesmie sledovať iný záujem, ako zistenie neoprávnené nadobudnutých rýb.	Uvedený odsek 2 navrhujeme vypustiť. Prehliadka a kontrola neslúži len na zistenie neoprávnené nadobudnutých rýb, ale aj na zistenie, či je osoba oprávnená na lov rýb, či nedochádza k iným porušeniam ustanovení zákona o rybárstve a pod. Povinnosti a oprávnenia člena rybárskej stráže dostatočne vystihujú aký záujem sa sleduje. Zároveň člen rybárskej stráže je verejným činiteľom, a ak by konal inak, môže sa dopúšťať zneužívania právomoci verejného činiteľa. Ustanovenie nie je v praxi aplikovateľné, keďže preukazovať aký záujem sa sledoval je skôr preukazovanie vôle, a to je ťažko preukázateľné.	Zásadná
26 ods. 3	Každý, kto loví v rybárskom revíri, je povinný uposlúchnuť výzvu, pokyn, príkaz a požiadavku člena rybárskej stráže alebo strpieť výkon jeho zákonom daných oprávnení.	Každý, kto loví v rybárskom revíri, je povinný uposlúchnuť výzvu, pokyn, príkaz a požiadavku člena rybárskej stráže alebo strpieť výkon jeho zákonom daných oprávnení.	Predmetné ustanovenie je vo vzájomnom rozpore napr. s odsekom 1 písm. d). Podľa tohto ustanovenia je možné prehľadať osobu pred začiatkom lovu, v priebehu lovu, a po ukončení lovu. V zmysle odseku 3 však výzvu musí uposlúchnuť len osoba, ktorá práve loví ryby.	Zásadná

			Predmetné ustanovenie navrhujeme vypustiť, nakoľko zbytočne spôsobuje jeho výklad v praxi zmätočnosť. Je dostatočné zrejmé, že keď člen rybárskej stráže koná podľa § 25 a § 26, a teda uplatňuje svoje oprávnenia a povinnosti, kontrolované osoby sú povinné takejto kontrole sa podriadiť.	
§ 31	Člen rybárskej stráže je pri zákroku proti tehotnej žene, osobe vysokého veku, osobe so zjavným telesným postihnutím a proti osobe mladšej ako 15 rokov oprávnený použiť z donucovacích prostriedkov iba hmaty a chvaty. Ostatné donucovacie prostriedky je člen rybárskej stráže oprávnený použiť len vtedy, ak útok týchto osôb bezprostredne ohrozuje životy a zdravie iných osôb alebo vlastnej osoby, alebo ak hrozí závažná škoda na majetku užívateľovi a nebezpečenstvo nemožno odvrátiť inak.	Člen rybárskej stráže je pri zákroku proti tehotnej žene, osobe vysokého veku, osobe so zjavným telesným postihnutím a proti osobe mladšej ako 15 rokov oprávnený použiť z donucovacích prostriedkov iba hmaty a chvaty. Ostatné donucovacie prostriedky je člen rybárskej stráže oprávnený použiť len vtedy, ak útok týchto osôb bezprostredne ohrozuje životy a zdravie iných osôb alebo vlastnej osoby, alebo ak hrozí závažná škoda na majetku užívateľovi a nebezpečenstvo nemožno odvrátiť inak.	Upraviť pojem „užívateľovi“ na „užívateľ“. Ide o gramaticky správny tvar.	Obyčajná
§ 32 ods. 3		Ministerstvo poskytne užívateľovi na zabezpečenie výkonu činnosti rybárskej stráže a na náležitosti podľa odseku 1 a 2 účelovo viazané prostriedky. (poznámka pod čiarou: § 19 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov; Zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhláška č. 157/2005 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 587/2004 Z. z. o Environmentálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Žiadame do § 32 doplniť nový odsek 3. Člen rybárskej stráže je verejným činiteľom. Podľa doteraz platného zákona členovia rybárskej stráže vykonávajú svoju činnosť dobrovoľne bez nároku na nejakú odmenu, pričom členom sa mohol stať takmer každý, keďže podmienky ustanovené v § 21 ods. 3 boli veľmi základné. V novom znení sa vyžaduje dodržanie striktnějších podmienok, či už absolvované vzdelanie, zdravotná spôsobilosť a iné. Ak budú členovia rybárskej stráže nútení vykonávať činnosť na dobrovoľnej báze, klesne záujem o túto činnosť, čo bude následne viesť k zníženiu ochrany rybárstva a k zvýšeniu pytliactva, poškodzovaniu životného prostredia a iným negatívnym následkom. Máme za to, že štát, ktorému rybárske právo patrí a v prvom rade dbá na ochrane životného prostredia a rybárstva, by mal túto ochranu zabezpečiť prinajmenšom poskytnutím finančných prostriedkov na pokrytie aspoň časti nákladov, ktoré na rybársku stráž sú.	Zásadná
§ 34 ods. 1	Podnikaním na ostatných vodných plochách v osobitnom režime sa rozumie poskytovanie možnosti iným osobám za odplatu loviť ryby a ulovené ryby si ponechať podľa rybolovného poriadku podnikateľa. Na podnikanie v osobitnom režime sa nevzťahujú ustanovenia § 5 až 14, § 15 ods. písm. b) až h), § 16 až 20, § 24 až 33 a § 35 až 37.	Podnikaním na ostatných vodných plochách v osobitnom režime sa rozumie poskytovanie možnosti iným osobám za odplatu loviť ryby a ulovené ryby si ponechať podľa rybolovného prevádzkového poriadku podnikateľa. Na podnikanie v osobitnom režime sa nevzťahujú ustanovenia § 5 až 12 14, § 15 ods. písm. b) až h), § 16 až 20 19, § 24 až 33 a § 35 až 37.	Navrhujeme slovo „rybolovného“ nahradiť slovom „prevádzkového“, tak ako je to aj v teraz platnom znení zákona. Žiadame vypustiť „14, § 15 ods. písm. b) až h), § 16 až 20 19“ Ochrana rybárstva, životného prostredia, genofondu rýb a pod., a teda správne a odborné hospodárenie sa má rovnako vzťahovať aj na podnikateľov tak ako sa vzťahuje na užívateľov. Užívateľ zabezpečuje výkon rybárskeho práva vo	Zásadná

			<p>verejným záujme a v prvom rade dbá na samotnú ochranu. Podnikateľské subjekty by mali obzvlášť dbať na ochrane, či už rybárstva alebo životného prostredia, keďže vo väčšine prípadov nemajú dostatočné odborné znalosti a skúsenosti, čo zabezpečujú prostredníctvom tretích osôb a v niektorých prípadoch možno len formálne.</p> <p>Rovnakú pripomienku mala aj Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny.</p> <p>Bez ohľadu na to aké podmienky sú na vodách v osobitnom režime, ochrana by mala platiť pre každého, obzvlášť ak by sme zobrali do úvahy tvrdenie správcu vodných tokoch, že sa jedná o nakladanie s vodami a teda každý je povinný na dodržiavanie určitých podmienok.</p> <p>Zároveň predmetné ustanovenie je nepriamo diskriminačné voči užívateľom, ktorý vykonávajú rybárske právo v súlade so zákonom a musia dodržiavať všetky ustanovenia zákona o rybárstve. Ak má byť naďalej umožnené podnikanie v osobitnom režime, podmienky na takúto činnosť musia byť prísnejšie, keďže nejde o činnosť vo verejnom záujme, ale za účelom osobného prospechu a vytvorenia zisku.</p> <p>Je nepochopiteľné, aby užívateľ, ktorý vie ochranu zabezpečiť oveľa kvalitnejšie vďaka odbornosti nemohol vykonávať činnosti, ktoré by pre podnikateľa mohli byť dovolené.</p> <p>Rybárske právo patrí štátu, a teda štát by mal v prvom rade dbať na rozvíjaní rybárstva vo verejnom záujme, ktoré je tak prístupné oveľa širšiemu počtu obyvateľstva, ako na rozvíjaní podnikania v osobitnom režime, ktoré sa týka úzkej skupiny ľudí.</p>	
§ 34 ods. 2	<p>Ministerstvo prideli výkon rybárskeho práva na účely podnikania v osobitnom režime na ostatných vodných plochách s výnimkou odkrytých podzemných vôd, ktoré sú súčasťou vodného útvaru, ktorý slúži ako zdroj vody na pitné účely a na ostatných vodných plochách vedených ako rybárske revíry, v ktorých môže odobrať rybárske právo doterajšiemu užívateľovi a prideliť ich do užívania podnikateľovi⁴⁰⁾ na základe písomnej žiadosti.</p> <p>a) fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá preukáže väčšinový podiel vlastníctva k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodná plocha,</p> <p>b) fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá preukáže nájomnou zmluvou právo užívania k pozemkom na výkon rybárskeho práva podľa písmena a) počas</p>	<p>Ministerstvo môže podnikateľovi⁴⁰⁾ na základe písomnej žiadosti prideliť na účely podnikania v osobitnom režime do užívania ostatnú vodnú plochu s výnimkou odkrytých podzemných vôd, ktoré sú súčasťou vodného útvaru, ktorý slúži ako zdroj vody na pitné účely, a ostatnú vodnú plochu vedenú ako rybársky revír, v ktorom môže odobrať výkon rybárskeho práva doterajšiemu užívateľovi a vyradiť ho z evidencie rybárskych revírov.</p> <p>§ 34 ods. 3 Podnikateľ, ako fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, ktorý podá žiadosť o pridelenie ostatnej vodnej plochy na účely podnikania v osobitnom režime, je povinný preukázať:</p> <p>a) vlastníctvo ku všetkým pozemkom, na ktorých sa nachádza ostatná vodná plocha alebo</p> <p>b) nájomnou zmluvou právo užívania</p>	<p>Žiadame úplne preformulovanie predmetného ustanovenia.</p> <p>Pri podnikaní v osobitnom režime sa v žiadnom prípade nemôže spomínať pojem „výkon rybárskeho práva“, nakoľko ten je diametrálne odlišný od podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná v súkromnom záujme so zámerom dosiahnutia majetkového prospechu, pričom výkon rybárskeho práva je vykonávaný vo verejnom záujme. Rovnaké stanovisko zaujala aj osobitná komisia v rámci správneho konania vedeného pod sp.zn. 6037/2017-9.2 (22/2017-rozkl.), v ktorom uviedla, že správny orgán musí dôsledne rozlišovať medzi zákonnými pojmi „výkon rybárskeho práva“ a „podnikanie v osobitnom režime na ostatných vodných plochách“, nakoľko nejde o totožné pojmy.</p> <p>Pridelovanie ostatnej vodnej plochy by nemalo byť automatické, ale naďalej by takéto rozhodovanie malo byť</p>	Zásadná

	platnosti tejto zmluvy.	<p>k pozemkom na účely podnikania v osobitnom režime podľa písmena a) počas platnosti tejto zmluvy.</p> <p>Ministerstvo pridelí výkon rybárskeho práva na účely podnikania v osobitnom režime na ostatných vodných plochách s výnimkou odkrytých podzemných vôd, ktoré sú súčasťou vodného útvaru, ktorý slúži ako zdroj vody na pitné účely a na ostatných vodných plochách vedených ako rybárske revíry, v ktorých môže odobrať rybárske právo doterajšiemu užívateľovi a prideliť ich do užívania podnikateľovi⁴⁰⁾ na základe písomnej žiadosti.</p> <p>a) fyzickej osobe podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá preukáže väčšinový podiel vlastníctva k pozemkom, na ktorých sa nachádza vodná plocha,</p> <p>b) fyzickej osobe podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá preukáže nájomnou zmluvou právo užívania k pozemkom na výkon rybárskeho práva podľa písmena a) počas platnosti tejto zmluvy.</p>	<p>fakultatívne, nakoľko sa jedná pridelenie do osobitného režimu, na čo nemá štát dopad, na rozdiel od výkonu rybárskeho práva, kde tento dopad priamo má, keďže rybárske právo patrí štátu.</p> <p>Žiadame, aby podnikateľ bol povinný preukázať vlastníctvo alebo nájomný vzťah ku všetkým pozemkom, ktoré sa nachádzajú pod ostatnou vodnou plochou. Nakoľko ide o vykonávanie podnikateľskej činnosti za účelom vytvárania zisku, bolo by v rozpore s ustanoveniami Občianskeho zákonníka, ak by podnikateľ užíval pozemky ba tvorbu zisku bez určitej náhrady, nakoľko by dochádzalo k bezdôvodnému obohateniu. Štát ako hlavný zákonodarca a zástanca právneho štátu, by mal ako prvý dbať na tom, aby neumožňoval podnikateľskú činnosť osobám, ktoré môžu konať v rozpore s inými všeobecne záväznými právnymi predpismi.</p> <p>Ostatné odseky precíslovať.</p>	
§ 34 ods. 3	<p>Odobratie rybárskeho práva doterajším užívateľom ostatných vodných plôch a ich pridelenie do užívania podnikateľom na účely podnikania v osobitnom režime nie je možné, ak je ostatná vodná plocha vyhlásená za chránenú rybiu oblasť.</p>	<p>Odobratie výkonu rybárskeho práva doterajšiemu užívateľovi na ostatných vodných plochách a ich jej pridelenie do užívania podnikateľovi na účely podnikania v osobitnom režime nie je možné, ak je ostatná vodná plocha vyhlásená za chránenú rybiu oblasť alebo sa nachádza v chránenom území s piatym stupňom ochrany.</p>	<p>Navrhujeme upraviť v súlade so správnym používaním pojmom.</p> <p>Žiadame doplniť „alebo sa nachádza v chránenom území s piatym stupňom ochrany“. Vodné plochy, ktoré sa nachádzajú v piatom stupni ochrany môžu byť pridelované v prvom rade Štátnej ochrane prírody SR. Bolo by vo vzájomnom rozpore, keby podnikateľovi bola takáto vodná plocha pridelená a užívateľovi, ktorý vykonáva činnosť vo verejnom záujme, by pridelená nemohla byť.</p>	Zásadná
§ 34 ods. 4	<p>Žiadosť podľa odseku 2 musí obsahovať</p> <p>a) meno, priezvisko, miesto trvalého pobytu, živnostenský list alebo osvedčenie o zápise súkromne hospodáriaceho roľníka a potvrdenie o pridelení identifikačného čísla, ak je žiadateľom fyzická osoba, alebo obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo, ak je žiadateľom právnická osoba,</p> <p>b) preukázanie odbornej spôsobilosti žiadateľa podľa § 6 ods. 8,</p> <p>c) výpis z listu vlastníctva podľa odseku 2 písm. a) alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu podľa odseku 2 písm. b),</p> <p>d) geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej mapy,</p>	<p>Žiadosť podľa odseku 2 3 musí obsahovať</p> <p>a) meno, priezvisko, miesto trvalého pobytu, živnostenský list alebo osvedčenie o zápise súkromne hospodáriaceho roľníka a potvrdenie o pridelení identifikačného čísla, ak je žiadateľom fyzická osoba, alebo obchodné meno alebo názov, sídlo, výpis z obchodného registra alebo iného príslušného registra a identifikačné číslo, ak je žiadateľom právnická osoba,</p> <p>b) preukázanie odbornej spôsobilosti žiadateľa podľa § 6 ods. 8,</p> <p>c) výpis z listu vlastníctva podľa odseku 2 3 písm. a) alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu podľa odseku 2 3 písm. b),</p> <p>d) geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej</p>	<p>Žiadame do písmena a) doplniť „výpis z obchodného registra alebo iného príslušného registra“, na základe ktorého podnikateľ preukázanie oprávnenie na vykonávanie danej podnikateľskej činnosti.</p> <p>Navrhujeme v písmene c) precíslovanie z dôvodu pridania nového odseku navrhovaného pri pripomienke k § 34 ods. 3.</p> <p>Žiadame do písmena e) doplniť „osobou odlišnou od žiadateľa“, nakoľko odbornú spôsobilosť a oprávnenie na vykonávanie veterinárneho dohľadu nemôže byť vykonávané tou istou osobou pre vzájomný rozpor a konflikt záujmov. Ide o dve rozdielne činnosť, ktoré sú vo vzájomnom vzťahu kontroly.</p> <p>Žiadame upraviť znenie písmena f) až i) z dôvodu správneho používania pojmov v spojitosti s ostatnými</p>	Zásadná

	<p>e) potvrdenie regionálnej veterinárnej a potravinovej správy o zabezpečení veterinárneho dohľadu,</p> <p>f) informáciu okresného úradu, či sa vodná plocha nenachádza v chránenom území alebo či do neho nezasahuje,</p> <p>g) vyjadrenie okresného úradu či je možné ostatnú vodnú plochu využívať na podnikanie, alebo iba ako rybársky revír, ak sa nachádza v chránenom území alebo v jeho ochrannom pásme,⁴¹⁾ alebo že ostatnú vodnú plochu nie je možné využívať žiadnym z uvedených spôsobov nakoľko ide o vodný útvar, ktorý je zdrojom vody na pitné účely,</p> <p>h) rybolovný poriadok,</p> <p>i) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom alebo s doterajším podnikateľom, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na ostatnú vodnú plochu v ktorej už je výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.</p>	<p>mapy,</p> <p>e) potvrdenie regionálnej veterinárnej a potravinovej správy o zabezpečení veterinárneho dohľadu osobou odlišnou od žiadateľa,</p> <p>f) informáciu okresného úradu, či sa ostatná vodná plocha nenachádza v chránenom území alebo či do neho nezasahuje,</p> <p>g) vyjadrenie okresného úradu či je možné ostatnú vodnú plochu využívať na účely podnikania v osobitnom režime, alebo iba ako rybársky revír, ak sa nachádza v chránenom území alebo v jeho ochrannom pásme,⁴¹⁾ alebo že ostatnú vodnú plochu nie je možné využívať na účely podnikania v osobitnom režime žiadnym z uvedených spôsobov nakoľko ide o vodný útvar, ktorý je zdrojom vody na pitné účely,</p> <p>h) rybolovný prevádzkový poriadok podnikateľa,</p> <p>i) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom alebo s doterajším podnikateľom, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na ostatnú vodnú plochu, v ktorej už je bol výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený alebo, ktorá bola pridelená na účely podnikania v osobitnom režime.</p>	<p>ustanoveniami.</p>	
§ 34 ods. 5	<p>Dohodou o finančnom vyrovnaní podľa odseku 4 písm. i) sa rozumie finančné vyrovnanie medzi doterajším užívateľom a budúcim podnikateľom alebo doterajším podnikateľom a budúcim podnikateľom za objekty a zariadenia vodnej stavby, ďalšie účelne vynaložené náklady priamo súvisiace s užívaním rybárskeho revíru a za obsádku rýb nachádzajúcu sa v ostatnej vodnej ploche.</p>	<p>Dohodou o finančnom vyrovnaní podľa odseku 5 4 písm. i) sa rozumie finančné vyrovnanie medzi doterajším užívateľom a budúcim podnikateľom alebo doterajším podnikateľom a budúcim podnikateľom za objekty a zariadenia vodnej stavby, ďalšie účelne vynaložené náklady priamo súvisiace s užívaním rybárskeho revíru alebo ostatnej vodnej plochy a za obsádku rýb nachádzajúcu sa v rybárskom revíre alebo ostatnej vodnej ploche.</p>	<p>Navrhujeme prečíslovať z dôvodu doplnenia nového odseku. Doplniť aj ostatnej vodnej plochy, nakoľko pri dvoch podnikateľoch sa nejedná o rybársky revír.</p>	Zásadná
§ 34 ods. 6	<p>Žiadosť podľa odsekov 2 a 4 možno podať najneskôr do 30. septembra bez ohľadu na to, či je na ostatnej vodnej ploche výkon rybárskeho práva pridelený alebo nie je výkon rybárskeho práva pridelený ministerstvom.</p>	<p>Žiadosť podľa odsekov 2, 3 a 4 5 možno podať najneskôr do 30. septembra bez ohľadu na to, či je na ostatnej vodnej ploche výkon rybárskeho práva pridelený alebo či bola ostatná vodná plocha pridelená na účely podnikania v osobitnom režime ministerstvom. alebo nie je výkon rybárskeho práva pridelený ministerstvom.</p>	<p>Navrhujeme prečíslovať z dôvodu doplnenia nového odseku. Žiadame doplniť „alebo či bola ostatná vodná plocha pridelená na účely podnikania v osobitnom režime ministerstvom“ z dôvodu správneho používania pojmov v spojitosti s ostatnými ustanoveniami.</p>	Zásadná
34 ods. 7	<p>Výkon rybárskeho práva na účely podnikania v osobitnom režime na ostatných vodných plochách prideli ministerstvo k 1. januáru kalendárneho roka, po skončení hospodárskej činnosti doterajšieho užívateľa; to neplatí ak ide</p>	<p>Ostatnú vodnú plochu Výkon rybárskeho práva na účely podnikania v osobitnom režime na ostatných vodných plochách prideli ministerstvo k 1. januáru kalendárneho roka, po skončení hospodárskej činnosti doterajšieho užívateľa</p>	<p>Žiadame preformulovať znenie navrhovaného ustanovenia a pojem „výkon rybárskeho práva“ vypustiť a nahradiť pojmom „na účely podnikania v osobitnom režime“, s poukázaním na odôvodnenie v pripomienke k 34 ods. 2.</p>	Zásadná

	o pridelenie výkonu rybárskeho práva na ostatnej vodnej ploche, na ktorej výkon rybárskeho práva ministerstvom nie je pridelený.	alebo podnikateľskej činnosti doterajšieho podnikateľa; to neplatí ak ide o pridelenie výkonu rybárskeho práva na ostatnej vodnej ploche na účely podnikania v osobitnom režime, ktorá nie je ministerstvom pridelená na účely podnikania v osobitnom režime alebo na ktorej výkon rybárskeho práva ministerstvom nie je pridelený.		
34 ods. 8	Každý, kto podniká na ostatných vodných plochách, je povinný podľa odseku 2 požiadať ministerstvo o pridelenie ostatnej vodnej plochy na podnikanie v osobitnom režime.	Každý, kto podniká v osobitnom režime na ostatných vodných plochách, je povinný podľa odseku 2 požiadať ministerstvo o pridelenie ostatnej vodnej plochy na účely podnikania v osobitnom režime.	Navrhujeme doplniť slovo „v osobitnom režime“ a „účely“ z dôvodu zjednotenia používaného spojenia.	Obyčajná
§ 34 ods. 9	Podnikanie v osobitnom režime na ostatných vodných plochách, ktoré neboli vyhlásené za rybárske revíry, je zakázané.	Podnikanie v osobitnom režime na ostatných vodných plochách, ktoré neboli vyhlásené za rybárske revíry pridelené ministerstvom na účely podnikania v osobitnom režime , je zakázané.	Žiadame vypustiť „vyhlásené za rybárske revíry“ a nahradiť spojením „pridelené ministerstvom na účely podnikania v osobitnom režime“. Za rybárske revíry sú vyhlásené len tie vodné plochy, na ktorých je pridelený výkon rybárskeho práva. V prípade ostatnej vodnej plochy na účely podnikania sa nemusí jednať o rybársky revír, nakoľko v prípade rozhodnutia sa rybárske revír vyradí z evidencie, a teda revír ako taký sa zrušuje.	Zásadná
§ 34 ods. 10	Postúpenie prideleného výkonu rybárskeho práva alebo jeho častí je zakázané.	Postúpenie pridenej ostatnej vodnej plochy na účely podnikania v osobitnom režime prideleného výkonu rybárskeho práva alebo jej jeho častí je zakázané.	Žiadame preformulovať znenie navrhovaného ustanovenia a pojem „prideleného výkonu rybárskeho práva“ vypustiť a nahradiť pojmom „pridenej ostatnej vodnej plochy na účely podnikania v osobitnom režime“, s poukázaním na odôvodnenie v pripomienke k 34 ods. 2.	Zásadná
§ 34 ods. 11	Na zarybňovanie ostatných vodných plôch, ktoré sú určené na účely podnikania v osobitnom režime, možno používať ryby len z uznaných chovov.	Na zarybňovanie ostatných vodných plôch, ktoré boli pridelené sú určené na účely podnikania v osobitnom režime, možno používať ryby len z uznaných chovov s veterinárnym osvedčením a z chovu, ktoré ministerstvo pôdohospodárstva uznalo.	Žiadame doplniť spojenie „s veterinárnym osvedčením a z chovu, ktoré ministerstvo pôdohospodárstva uznalo“, aby bolo z ustanovenia zrejmé o aké uznané chovy sa jedná. Rovnaká povinnosť platí aj pre užívateľa rybársky revírov a nie je dôvod, aby podnikateľ mohol odoberať ryby aj z iných chovov, ktoré sú uznané, ale nie ministerstvom pôdohospodárstva. Ochrana genofondu sa vzťahuje na všetky subjekty bez výnimky.	Zásadná
§ 34 ods. 12	Na podnikanie v osobitnom režime podnikateľ alebo ním poverená osoba musí podmienku odbornej spôsobilosti spĺňať počas celého obdobia podnikania.	Na podnikanie v osobitnom režime podnikateľ alebo ním poverená osoba musí podmienku odbornej spôsobilosti spĺňať počas celého obdobia podnikania. Podmienku odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 5 písm. b) musí podnikateľ spĺňať počas celého obdobia podnikania v osobitnom režime na ostatnej vodnej ploche.	Žiadame preformulovať navrhované znenie, nakoľko je v rozpore s § 34 ods. 4 písm. b) (pôvodné znenie pred prečíslovaním), z ktorého vyplýva, že podmienku odbornej spôsobilosti musí spĺňať žiadateľ. Alternatívne, ak by mala túto podmienku spĺňať ním poverená osoba, žiadame, aby bolo do ustanovenia doplnené, že takáto osoba musí byť k žiadateľovi pracovnom pomere ako zamestnanec.	Zásadná
§ 34 ods. 13	Podnikateľ je povinný viesť evidenciu, v ktorej sa uvádza a) druh, pôvod a množstvo vysadených rýb, b) zoznam vydaných povolení,	Podnikateľ je povinný viesť evidenciu, v ktorej sa uvádza a) druh, pôvod a množstvo vysadených rýb s veterinárnym osvedčením ,	Žiadame doplniť veterinárne osvedčenie v nadväznosti na zarybňovanie podľa odseku 11 (resp. 12). „Povolení“ nahradiť „oprávnení na lov rýb“. Povolenie vydáva užívateľ podľa § 12, nutné použiť iný pojem, aby	Zásadná

	c) množstvo a druh privlastnených rýb za kalendárny rok, d) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	b) zoznam vydaných povolení oprávnení na lov rýb , c) množstvo a druh privlastnených ponechaných rýb za kalendárny rok, d) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	nedochádzalo k zámene. „Privlastnených“ nahradiť slovom „ponechaných“. Privlastňovanie sa vzťahuje na výkon rybárskeho práva. Pri podnikaní si rybu môže osoba väčšinou ponechať až jej ďalším zaplatením.	
§ 34 ods. 14	Podnikateľ je povinný predložiť na požiadanie poverenému zamestnancovi ⁴²⁾ ministerstva a okresného úradu evidenciu podľa odseku 13.	Podnikateľ je povinný predložiť na požiadanie každé tri roky poverenému zamestnancovi ⁴²⁾ ministerstva a okresného úradu evidenciu podľa odseku 13-14 .	Navrhujeme precíslvať z dôvodu doplnenia nového odseku. Podnikateľ by mal byť povinný predkladať evidenciu v určitých časových intervaloch, aby mohla byť zabezpečená dôsledná kontrolná. Ak sa ponechá len na požiadanie, môže to v praxi viesť k tomu, že evidencia nikdy nebude predložená, keďže nebude vyžiadaná.	Obyčajná
§ 35 ods. 1	Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva hospodársky chov rýb, (ďalej len „chovateľ“) v rybníkoch, rybochovných zariadeniach a v malých vodných nádržiach osobitne vhodných na chov rýb zabezpečuje chov trhových rýb, generačných rýb a chov rybích násad. Chov generačných rýb a rybích násad užívateľom sa nepovažuje za hospodársky chov rýb.	Fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá vykonáva hospodársky chov rýb, (ďalej len „chovateľ“) v rybníkoch, rybochovných zariadeniach a v malých vodných nádržiach osobitne vhodných na chov rýb zabezpečuje chov trhových rýb, generačných rýb a chov rybích násad rýb. Chov generačných rýb a rybích násad rýb zabezpečovaný užívateľom sa nepovažuje za hospodársky chov rýb, okrem uznania chovu zabezpečovaného užívateľom ministerstvom pôdohospodárstva vydaním osvedčenia na výkon chovu rýb podľa § 35 ods. 3.	Žiadame, aby hospodársky chov rýb vôbec nebol upravený v zákone o rybárstve, nakoľko spadá pod pôsobnosť ministerstva pôdohospodárstva a nemá so zákonom o rybárstve a s výkonom rybárskeho práva nič spoločné. Jedná sa o podnikateľskú činnosť, ktorá je podriadená iným právnym predpisom, a preto navrhujeme úplne vypustenie § 35, 36 a 37, s poukázaním na § 35 ods. 8, ktorý jasne hovorí, že na hospodársky chov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak tento zákon neustanovuje inak. Máme za to, že tento zákon by však nemal vôbec upravovať problematiku hospodárskeho chovu rýb. Alternatívne navrhujeme upraviť jednotlivé ustanovenia podľa vznesených pripomienok. Navrhujeme doplniť k fyzickej osobe pojem „podnikateľ“ a „rybích násad“ nahradiť „násad rýb“ v súlade s § 2 ods. 2 písm. w). Žiadame doplniť na koniec vety „okrem uznania chovu zabezpečovaného užívateľom ministerstvom pôdohospodárstva vydaním osvedčenia na výkon chovu rýb podľa § 35 ods. 3.“, z dôvodu, že aj teraz rybochovné zariadenia užívateľa SRZ disponujú platnými osvedčeniami na chov rýb.	Zásadná
§ 35 ods. 2	Na hospodársky chov rýb chovateľ alebo ním poverená osoba musí spĺňať podmienku odbornej spôsobilosti počas celého hospodárskeho chovu rýb.	Na hospodársky chov rýb chovateľ alebo ním poverená osoba v pracovnom pomere k chovateľovi musí spĺňať podmienku odbornej spôsobilosti podľa § 37 ods. 2 písm. f) počas celej doby vykonávania hospodárskeho chovu rýb.	Žiadame v navrhovanom znení doplniť § 37 ods. 2 písm. f), aby bolo zrejmé o akú odbornú spôsobilosť sa jedná, a zároveň, aby poverená osoba bola v pracovnom pomere k chovateľovi, aby nedochádzalo k zneužívaniu tejto činnosti po formálnej stránke.	Zásadná
§ 35 ods. 3	Chov trhových rýb, generačných rýb a chov rybích násad musí uznať ministerstvo	Chov trhových rýb, generačných rýb a alebo chov rybích násad rýb musí uznať ministerstvo	Navrhujeme opraviť pojem rybíe násady v súlade s § 2 ods. 2 písm. w).	Obyčajná

	pôdohospodárstva vydaním Osvedčenia na výkon chovu rýb. Chovateľ musí používať rybie násady len z chovov, ktoré ministerstvo pôdohospodárstva uznalo.	pôdohospodárstva vydaním Osvedčenia na výkon chovu rýb. Chovateľ musí používať rybie násady rýb len z chovov, ktoré ministerstvo pôdohospodárstva uznalo.	Nahradiť spojku „a“ spojku „alebo“. Z navrhovaného znenia vyplýva, že chovateľ by musel chovať všetky tri druhy rýb, pri spojke alebo sa môže zamerať aj na jeden typ.	
§ 35 ods. 4	Na hospodársky chov rýb sa nevzťahujú ustanovenia § 5 až 20 a § 24 až 33. V rybníku, rybochovnom zariadení a malej vodnej nádrži osobitne vhodnej na chov rýb popri hospodárskom chove rýb možno vykonávať na základe povolenia chovateľa aj lov rýb udicou (ďalej len „rozšírená činnosť“).	Na hospodársky chov rýb sa nevzťahujú ustanovenia § 5 až 20 a § 24 až 33. V rybníku, rybochovnom zariadení a malej vodnej nádrži osobitne vhodnej na chov rýb popri hospodárskom chove rýb možno vykonávať na základe povolenia chovateľa aj lov rýb udicou (ďalej len „rozšírená činnosť“).	Žiadame, aby bola z ustanovenia vypustená druhá veta. Na hospodársky chov rýb sa nevzťahuje takmer celý zákon o rybárstve, a teda nie je dôvod, aby mohli byť vodné plochy využívané aj na lov rýb udicou. Užívateľ, ktorý prevádzkuje rybochovné zariadenia za účelom chovu rýb pre potreby zarybňovania, resp. má chovné rybárske revíry, nemôže na takýchto vodách za žiadnych okolností umožňovať lov rýb iným osobám, nakoľko sú určené na iný účel. Rovnako to má platiť aj v prípade hospodárskeho chovu rýb, kedy by mal byť chovateľ zameraný len na samotný chov, a nie venovať sa inému druhu podnikateľskej činnosti na danej vodnej ploche, čo by mohlo viesť k zníženiu efektivity hospodárskeho chovu rýb, a zároveň zníženiu kvality poskytovaných rýb, či už trhových, generačných alebo násad rýb.	Zásadná
§ 35 ods. 5	Chovateľ je povinný rozšírenú činnosť využívania rybníka, rybochovného zariadenia a malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb na príslušný rok písomne oznámiť ministerstvu najneskôr do 31. januára príslušného roka.	Chovateľ je povinný rozšírenú činnosť využívania rybníka, rybochovného zariadenia a malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb na príslušný rok písomne oznámiť ministerstvu najneskôr do 31. januára príslušného roka.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 35 ods. 4.	Zásadná
§ 35 ods. 6	Evidenciu rybníkov, rybochovných zariadení a malých vodných nádrží osobitne vhodných na chov rýb, v ktorých sa popri hospodárskom chove rýb vykonáva aj rozšírená činnosť, vedie ministerstvo.	Evidenciu rybníkov, rybochovných zariadení a malých vodných nádrží osobitne vhodných na chov rýb, v ktorých sa popri hospodárskom chove rýb vykonáva aj rozšírená činnosť, vedie ministerstvo.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 35 ods. 4.	Zásadná
§ 36 ods. 1	Chovateľ pri využívaní rybníka, rybochovného zariadenia a malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb aj na rozšírenú činnosť je povinný vypracovať rybolovný poriadok a viesť evidenciu, v ktorej sa uvádza a) druh, pôvod a množstvo vysadených rýb, b) zoznam vydaných povolení na rybolov, c) množstvo a druh privlastnených rýb za kalendárny rok, d) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	Chovateľ pri využívaní rybníka, rybochovného zariadenia a malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb aj na rozšírenú činnosť je povinný vypracovať rybolovný poriadok a viesť evidenciu, v ktorej sa uvádza a) druh, pôvod a množstvo vysadených rýb, b) zoznam vydaných povolení na rybolov, c) množstvo a druh privlastnených rýb za kalendárny rok, d) prehľad o vykonávanom veterinárnom dohľade.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 35 ods. 4.	Zásadná
§ 36 ods. 2	Chovateľ je povinný na požiadanie poverenému zamestnancovi ministerstva a okresného úradu predložiť evidenciu podľa odseku 1.	Chovateľ je povinný na požiadanie poverenému zamestnancovi ministerstva a okresného úradu predložiť evidenciu podľa odseku 1.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 35 ods. 4.	Zásadná
§ 37 ods. 1	Ministerstvo môže v odôvodnených prípadoch na základe žiadosti fyzickej osoby alebo	Ministerstvo môže v odôvodnených prípadoch na základe žiadosti fyzickej osoby alebo právnickej	Zásadne nesúhlasíme s takýmto vyradovaním. Malá vodná nádrž osobitne vhodná na hospodársky chov rýb,	Zásadná

	<p>právnickej osoby rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na hospodársky chov rýb z rybárskeho revíru, z dôvodu jej využitia na hospodársky chov rýb.</p>	<p>osoby rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na hospodársky chov rýb z rybárskeho revíru, z dôvodu jej využitia na hospodársky chov rýb.</p> <p>Alternatívne</p> <p>Ministerstvo môže na základe žiadosti fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na hospodársky chov rýb z evidencie rybárskych revírov, z dôvodu jej využitia na hospodársky chov rýb, len po predchádzajúcom súhlase užívateľa.</p>	<p>ktorá je vedená ako rybársky revír môže byť vedená ako chovný rybársky revír, a preto nevidíme dôvod, aby užívateľ, ktorý chová ryby pre potreby plnenia zákonom danej zarybňovacej povinnosti, aby o takúto vodnú plochu prišiel s poukázaním aj na skutočnosť, že užívateľ, by vodnú plochu využíval len na chov, pričom navrhovaná 35 umožňuje aj lov rýb, čo je v značnom rozpore.</p> <p>Alternatívne</p> <p>Vyradenie malej vodnej nádrže možné len po predchádzajúcom súhlase užívateľa, ak sa jedná o rybársky revír.</p> <p>Ponechať pojem „v odôvodnených prípadoch“ je zavádzajúce, nakoľko je mátauce a nie je jasné, čo sa pod tým rozumie.</p>	
<p>§ 37 ods. 2</p>	<p>Žiadosť podľa odseku 1 musí obsahovať</p> <p>a) meno, priezvisko, miesto trvalého pobytu, živnostenský list alebo osvedčenie o zápise súkromne hospodáriaceho roľníka a potvrdenie o pridelení identifikačného čísla, ak je žiadateľom fyzická osoba, alebo obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo, ak je žiadateľom právnická osoba,</p> <p>b) výpis z listu vlastníctva vzťahujúci sa k pozemkom, na ktorých sa nachádza malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu s právom užívania k pozemkom na hospodársky chov rýb počas platnosti tejto zmluvy,</p> <p>c) príslušný geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej mapy,</p> <p>d) vyjadrenie správcu malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb o možnosti jej využívania na hospodársky chov rýb, doplnené o oficiálny názov, lokalitu, výmeru a hydrologické údaje o malej vodnej nádrži osobitne vhodnej na chov rýb a základné údaje o zdroji vody, ktorým je napájaná, ak ide o malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb vo vlastníctve štátu,</p> <p>e) preukázanie odbornej spôsobilosti žiadateľa podľa § 6 ods. 7,</p> <p>f) potvrdenie príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správy o zabezpečení veterinárneho dohľadu,</p> <p>g) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na</p>	<p>Žiadosť podľa odseku 1 musí obsahovať</p> <p>a) meno, priezvisko, miesto trvalého pobytu, živnostenský list alebo osvedčenie o zápise súkromne hospodáriaceho roľníka a potvrdenie o pridelení identifikačného čísla, ak je žiadateľom fyzická osoba, alebo obchodné meno alebo názov, sídlo a identifikačné číslo, ak je žiadateľom právnická osoba,</p> <p>b) výpis z listu vlastníctva vzťahujúci sa k pozemkom, na ktorých sa nachádza malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu s právom užívania k pozemkom na hospodársky chov rýb počas platnosti tejto zmluvy,</p> <p>c) príslušný geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej mapy,</p> <p>d) vyjadrenie správcu malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb o možnosti jej využívania na hospodársky chov rýb, doplnené o oficiálny názov, lokalitu, výmeru a hydrologické údaje o malej vodnej nádrži osobitne vhodnej na chov rýb a základné údaje o zdroji vody, ktorým je napájaná, ak ide o malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb vo vlastníctve štátu,</p> <p>e) preukázanie odbornej spôsobilosti žiadateľa podľa § 6 ods. 7,</p> <p>f) potvrdenie príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správy o zabezpečení veterinárneho dohľadu,</p> <p>g) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb</p>	<p>Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 37 ods. 1.</p> <p>Alternatívne</p> <p>Doplniť „súhlas doterajšieho užívateľa, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb v ktorej už je výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený, aby bolo dostatočne zrejmé, že užívateľ musí súhlasiť a doplniť „osobou odlišnou od žiadateľa“ nakoľko odborná spôsobilosť a oprávnenie na vykonávanie veterinárneho dohľadu nemôže byť vykonávané tou istou osobou pre vzájomný rozpor a konflikt záujmov. Ide o dve rozdielne činnosti, ktoré sú vo vzájomnom vzťahu kontroly.</p>	<p>Zásadná</p>

malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb v ktorej už je výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.

~~v ktorej už je výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený.~~

Alternatívne

Žiadosť podľa odseku 1 musí obsahovať

- a) meno, priezvisko, miesto trvalého pobytu, živnostenský list alebo osvedčenie o zápise súkromne hospodáriaceho roľníka a potvrdenie o pridelení identifikačného čísla, ak je žiadateľom fyzická osoba, alebo obchodné meno alebo názov, sídlo, výpis z obchodného registra alebo príslušného registra a identifikačné číslo, ak je žiadateľom právnická osoba,
- b) výpis z listu vlastníctva vzťahujúci sa ku všetkým pozemkom, na ktorých sa nachádza malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb alebo výpis z listu vlastníctva a nájomnú zmluvu s právom užívania ku všetkým pozemkom, na ktorých sa nachádza malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb počas platnosti tejto zmluvy,
- c) príslušný geometrický plán alebo kópiu z katastrálnej mapy,
- d) vyjadrenie správcu malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb o možnosti jej využívania na hospodársky chov rýb, doplnené o oficiálny názov, lokalitu, výmeru a hydrologické údaje o malej vodnej nádrži osobitne vhodnej na chov rýb a základné údaje o zdroji vody, ktorým je napájaná, ak ide o malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb vo vlastníctve štátu,
- e) vyjadrenie užívateľa, ak ide malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb, ktorá je rybárskym revírom,
- f) preukázanie odbornej spôsobilosti žiadateľa podľa § 6 ods. 7,
- g) potvrdenie príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správy o zabezpečení veterinárneho dohľadu **osobou odlišnou od žiadateľa,**
- g) dohodu o finančnom vyrovnaní s doterajším užívateľom, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb v ktorej už je výkon rybárskeho práva ministerstvom pridelený,
- h) súhlas doterajšieho užívateľa, v prípade že sa žiadosť vzťahuje na malú vodnú nádrž osobitne vhodnú na chov rýb v ktorej už je výkon**

		rybárskeho práva ministerstvom pridelený.		
§ 37 ods. 3	Žiadosť podľa odseku 2 možno podať najneskôr do 30. septembra príslušného roka.	Žiadosť podľa odseku 2 možno podať najneskôr do 30. septembra príslušného roka.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 37 ods. 1.	Zásadná
§ 37 ods. 4	Ministerstvo môže rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb len k 1. januáru kalendárneho roka, po skončení hospodárskej činnosti doterajšieho užívateľa.	Ministerstvo môže rozhodnúť o vyradení malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb len k 1. januáru kalendárneho roka, po skončení hospodárskej činnosti doterajšieho užívateľa.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 37 ods. 1.	Zásadná
§ 37 ods. 5	Na základe rozhodnutia podľa odseku 1 správca malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb vo vlastníctve štátu alebo vlastníka bočnej vodnej nádrže, uzatvorí s chovateľom nájomnú zmluvu s právom užívania príslušnej vodnej stavby a pozemkov na hospodársky chov rýb počas platnosti nájomnej zmluvy.	Na základe rozhodnutia podľa odseku 1 správca malej vodnej nádrže osobitne vhodnej na chov rýb vo vlastníctve štátu alebo vlastníka bočnej vodnej nádrže, uzatvorí s chovateľom nájomnú zmluvu s právom užívania príslušnej vodnej stavby a pozemkov na hospodársky chov rýb počas platnosti nájomnej zmluvy.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 37 ods. 1. Vypustiť v každom prípade. Chovateľ, ak má záujem o danú malú vodnú nádrž, mal by mať uzatvorenú zmluvu ešte pred podaním žiadosti, keďže aj v rámci tej vlastnícky alebo nájomný vzťah je povinný preukázať.	Zásadná
§ 37 ods. 6	Ak malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb začne slúžiť svojmu pôvodnému účelu alebo ak chovateľ skončí hospodársky chov rýb, ministerstvo nádrží opätovne zaradí do rybárskych revírov.	Ak malá vodná nádrž osobitne vhodná na chov rýb začne slúžiť svojmu pôvodnému účelu alebo ak chovateľ skončí hospodársky chov rýb, ministerstvo nádrží opätovne zaradí do rybárskych revírov.	Žiadame vypustiť úplne v spojitosti s pripomienkou k § 37 ods. 1. Zároveň znenie navrhované ustanovenia je nadbytočné. Ak chovateľ skončí hospodársky chov rýb, automaticky malá vodná nádrž môže byť vyhlásená za rybársky revír. Zároveň znenie, že začne slúžiť pôvodnému účelu sa javí opäť ako zmaťočné, keďže nie je jasné ako by sa daný účel posudzoval.	Zásadná
§ 38 ods. 2	Štátnu správu na úseku rybárstva vykonáva aj obec (§ 42) a ministerstvo pôdohospodárstva (§ 43).	Štátnu správu na úseku rybárstva vykonáva aj obec, mesto, v Bratislave a Košiciach mestské časti (§ 42), ministerstvo pôdohospodárstva (§ 43) a užívateľ rybárskeho revíru (§ 44).	Žiadame doplniť „mesto, v Bratislave a Košiciach mestské časti“ nakoľko rybárske lístky vydávajú nielen obce ale aj mestá. Žiadame doplniť „užívateľ rybárskeho revíru“, ktorý je správnym orgánom v zmysle § 1 ods. 2 správneho poriadku (<i>Správnym orgánom je štátny orgán, orgán územnej samosprávy, orgán záujmovej samosprávy, fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy.</i>). Zákon o rybárstve zveril užívateľovi výkon rybárskeho práva, ktorý patrí štátu, a teda jedná sa o istým spôsobom o prenesený výkon štátnej správy na úseku rybárstva. Užívateľ bol poverený vydávaním povolení na rybolov fyzickým osobám, pričom určuje ich platnosť a rozsah, a teda rozhoduje aj o povinnostiach a právach fyzických osôb. Zároveň môže upravovať niektoré podmienky výkonu rybárskeho práva, a teda opäť rozhoduje o o právach a povinnostiach fyzických osôb. Zároveň navrhujeme, aby užívateľ rozhodoval o previneniach osôb vykonávajúcich rybolov, nakoľko vie najlepšie posúdiť protiprávne konanie (bližšie odôvodnenie v ďalšej pripomienke.)	Zásadná
§ 39 písm. a)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy	Navrhujeme ponechať pôvodné znenie. Rybárstvo	Obyčajná

	na úseku rybárstva a) riadi a kontroluje výkon štátnej správy na úseku rybárstva, činnosť jednotlivých užívateľov na úseku rybárstva.	na úseku rybárstva a) riadi a kontroluje výkon štátnej správy na úseku rybárstva, činnosť jednotlivých užívateľov na úseku rybárstva podľa tohto zákona.	upravuje zákon o rybárstve, a preto nie je dôvod to z písm. a) vypúšťať.	
§ 39 písm. e)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva e) rozhoduje o vytvorení rybárskych revírov z vodných tokov, vodných nádrží, vodárenských nádrží a ostatných vodných plôch, vedie ich evidenciu a určuje účel ich využitia.	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva f) rozhoduje o vytvorení rybárskych revírov z vodných tokov, vodných nádrží, vodárenských nádrží a ostatných vodných plôch, vedie ich evidenciu a určuje účel charakter ich využitia.	Navrhujeme pojem „účel“ nahradiť pojmom „charakter“. Charakter vyjadruje, či ide o kaprový alebo lososový revír a účel, ktorý určuje užívateľ, či ide o lovný, chovný alebo ChaP.	Obyčajná
§ 39 písm. g)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva g) vedie evidenciu rybníkov, rybochovných zariadení a malých vodných nádrží osobitne vhodných na chov rýb, v ktorých sa popri hospodárskom chove rýb vykonáva aj rozšírená činnosť.	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva g) vedie evidenciu rybníkov, rybochovných zariadení a malých vodných nádrží osobitne vhodných na chov rýb, v ktorých sa popri hospodárskom chove rýb vykonáva aj rozšírená činnosť.	Žiadame vypustiť, a ostatné odseky prečíslovať s poukázaním na pripomienku k § 35 ods. 4 a 6.	Zásadná
§ 39 písm. h)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva h) môže dočasne obmedziť výkon rybárskeho práva, zmeniť charakter alebo hranice rybárskeho revíru z dôvodu verejného záujmu alebo pri mimoriadnej situácii a v odôvodnených prípadoch môže rybársky revír zrušiť.	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva h) môže dočasne obmedziť výkon rybárskeho práva, zmeniť charakter alebo hranice rybárskeho revíru z dôvodu verejného záujmu alebo pri mimoriadnej situácii a v odôvodnených prípadoch môže rybársky revír zrušiť. h) môže zmeniť členenie vôd alebo hranice revíru pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu a v odôvodnených prípadoch môže výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť alebo rybársky revír zrušiť.	Navrhované znenie je v rozpore s § 3 ods. 5, preto žiadame nové znenie: „môže zmeniť členenie vôd alebo hranice revíru pri mimoriadnej situácii alebo z dôvodu verejného záujmu a v odôvodnených prípadoch môže výkon rybárskeho práva dočasne obmedziť alebo rybársky revír zrušiť“.	Zásadná
§ 39 písm. i)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva i) môže dočasne obmedziť, zrušiť alebo previesť výkon rybárskeho práva na iného užívateľa z dôvodu opakovaného závažného porušenia povinností užívateľa súvisiacich s výkonom rybárskeho práva alebo ochranou kvality vôd v dotknutých vodných útvaroch.	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva i) môže dočasne obmedziť, zrušiť alebo previesť výkon rybárskeho práva na iného užívateľa z dôvodu opakovaného závažného porušenia povinností užívateľa súvisiacich s výkonom rybárskeho práva alebo ochranou kvality vôd v dotknutých vodných útvaroch.	Žiadame navrhované znenie vypustiť v spojitosti s pripomienkou k § 4 ods. 14. Alternatívne Do § 2 ods. 2 doplniť vymedzenie pojmu „závažné porušenie povinností“, keďže z predmetného ustanovenia nie je zrejmé, čo sa myslí závažným porušením, čo môže viesť k zneužívaniu tohto inštitútu	Zásadná
§ 39 písm. n)	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva n) zrušuje chránenú rybiu oblasť na návrh užívateľa alebo na návrh správcu vodného toku, ak ide o verejný záujem.	Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy na úseku rybárstva n) zrušuje chránenú rybiu oblasť na návrh užívateľa alebo na návrh správcu vodného toku, ak ide o verejný záujem. po prerokovaní s užívateľom.	Žiadame navrhované znenie preformulovať v spojitosti s pripomienkou k § 7 ods. 6.	Zásadná
§ 39 ods. 2		Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, môže ustanoviť podrobnosti o žiadosti o vydanie rybárskeho lístka podanej	Navrhujeme doplniť nový odsek v spojitosti s pripomienkou k § 12 ods. 2.	Zásadná

		elektronickými prostriedkami.		
§ 42	Obec vo veciach štátnej správy na úseku rybnárstva vydáva rybárske lístky a vedie ich evidenciu.	Obec, mesto a v Bratislave a v Košiciach mestská časť vo veciach štátnej správy na úseku rybnárstva vydáva rybárske lístky a vedie ich evidenciu.	Žiadame doplniť mestá a mestské časti v Bratislave a Košiciach v súlade s § 12 ods. 2.	Zásadná
§ 42 ods. 2		Príjmy získané z vydaných rybárskych lístkov sú príjmom štátneho rozpočtu a budú použité ako účelovo viazané prostriedky podľa § 21 ods. 1 a § 32 ods. 2.	Žiadame doplniť nový odsek týkajúci sa príjmov z vydaných rybárskych lístkov. Rybárske lístky sa vydávajú v súvislosti s výkonom rybárskeho práva, ktoré má na starosti užívateľ, pričom predpis neupravuje ako majú byť finančné prostriedky použité. Máme za to, že tento príjem by mal použitý na ochranu rybnárstva a činnosť s ním súvisiacu.	Zásadná
§ 43 písm. a)	Ministerstvo pôdohospodárstva na úseku rybnárstva a) vydáva chovateľom rýb osvedčenie na výkon chovu rýb a vedie evidenciu osvedčení na výkon chovu rýb.	Ministerstvo pôdohospodárstva na úseku rybnárstva a) vydáva chovateľom rýb a užívateľovi osvedčenie na výkon chovu rýb a vedie evidenciu osvedčení na výkon chovu rýb.	Žiadame do navrhovaného znenia doplniť aj užívateľa v spojitosti s pripomienkou k § 35 ods. 1.	Zásadná
§ 44		Nadpis: Užívateľ rybárskeho revíru Ods. 1): Užívateľ rybárskeho revíru na úseku rybnárstva a) vykonáva rybárske právo podľa tohto zákona, b) plní úlohy v súvislosti s ochranou rybnárstva a genofondu najmä pôvodných druhov rýb, c) zabezpečuje prípravu na vykonanie skúšky a skúšku rybárskej stráže, odbornovo-vzdelávacie školenia, poskytuje výstroj a ďalšie pomôcky a úlohy potrebné na výkon činnosti člena rybárskej stráže, d) rieši disciplinárne previnenia prostredníctvom disciplinárnej komisie, e) vydáva povolenia na rybolov, f) môže udeliť výnimku zo zákazov ustanovených týmto zákonom, g) môže určiť bližšie podmienky výkonu rybárskeho práva v konkrétnom rybárskom revíri, h) spolupracuje so štátnymi orgánmi pri príprave návrhov všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku rybnárstva, i) spolupracuje s ministerstvom pri plnení úloh na úseku rybnárstva, najmä pri návrhoch koncepcií rozvoja rybnárstva, návrhoch zloženia poradných orgánov ministerstva, j) zabezpečuje plnenie ďalších úloh, ktorými ju môže poveriť ministerstvo alebo ktoré vyplývajú z jeho stanov alebo inej zakladateľskej alebo zriaďovacej listiny.	Žiadame doplniť nový § a ostatné prečíslovať. Užívateľ, či už je to Slovenský rybársky zväz alebo iný subjekt vykonáva rybárske právo, ktoré patrí štátu, a preto sa považuje za správny orgán v zmysle zákona o správnom konaní. Zároveň žiadame doplniť, že užívateľ rozhoduje o disciplinárnych previneniach, rovnako ako je to v prípade zákona o poľovníctve. Konanie na úseku pytliactva je z orgánov činných v trestnom konaní postupované na Slovenský rybársky zväz ako príslušný orgán, pričom podľa doterajších predpisov môže rozhodovať len o vlastných členoch zväzu. Zároveň aj najvyšší súd sa priklonil k tomu, že Slovenský rybársky zväz vo veci rozhodovania o disciplinárnych previneniach je správnym orgánom (rozsudok sp.zn. 8Sžo/36/2016). Zároveň zo skúsenosti vieme, že okresné úrady sa moc nevyznajú v oblasti rybnárstva a rybolovu ako takého, čoho dôsledkom je aj nízke percento riešenia priestupkov. Nové vymedzenie priestupkov, ktoré majú riešiť okresné úrady, spôsobí len enormné zaťaženie a zníženie kvality a efektivity plnenia úloh, na ktoré boli okresné úrady v prvom rade určené.	Zásadná

		Ods. 2): Užívateľ rybárskych revírov svoju činnosť zabezpečuje predovšetkým z vlastných príjmov; na plnenie svojich úloh dostáva účelovo viazané prostriedky, ak zabezpečuje úlohy, ktoré vyplývajú z tohto zákona.		
§ 44 ods. 1	Okresný úrad uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu a) od 500 do 3000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 5 ods. 2 a 4, § 6 ods. 2 až 5, § 7 ods. 2 a 4, § 8 ods. 2 a 3, § 9 ods. 2, § 10 ods. 3 a 4, § 12 ods. 7, § 21 ods. 2 až 6, § 22 ods. 1, § 23 ods. 3 a § 33, b) od 1000 do 7000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 4 ods. 16, § 7 ods. 3, § 10 ods. 2, § 34 ods. 11 až 14, § 35 ods. 2 a 5 a § 36 ods. 1 a 2, c) od 3000 do 15 000 eur, ak poruší zákaz ustanovený v § 34 ods. 8 až 10.	Okresný úrad uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu a) od 500 do 3000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 5 ods. 2 a 4, § 6 ods. 2 až 5, § 7 ods. 2 a 4, § 8 ods. 2 a 3, § 9 ods. 2, § 10 ods. 3 a 4, § 12 ods. 7, § 21 ods. 2 až 6, § 22 ods. 1, § 23 ods. 3 a § 33, b) od 1000 do 7000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 4 ods. 16, § 7 ods. 3, § 10 ods. 2, § 34 ods. 11 až 14, § 35 ods. 2 a 5 a § 36 ods. 1 a 2, e) od 3000 do 15 000 eur, ak poruší zákaz ustanovený v § 34 ods. 8 až 10. § 44 ods. 1 Okresný úrad uloží užívateľovi rybárskych revírov pokutu a) od 500 do 3000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 5 ods. 2, § 6 ods. 2 až 5, § 7 ods. 2 a 4, § 8 ods. 2 a 3, § 9 ods. 2, § 10 ods. 3 a 4, § 12 ods. 7, § 23 ods. 3 a § 33, b) od 1000 do 7000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 4 ods. 16, § 7 ods. 3 a § 10 ods. 2. § 44 ods. 2 Okresný úrad uloží právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi pokutu a) od 500 do 3000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené § 21 ods. 2 až 6, § 22 ods. 1, b) od 1000 do 7000 eur, ak poruší povinnosti ustanovené v § 34 ods. 11 až 14, § 35 ods. 2 a 5 a § 36 ods. 1 a 2, c) od 3000 do 15 000 eur, ak poruší zákaz ustanovený v § 34 ods. 8 až 10.	Žiadame ustanovenie preformulovať a rozdeliť na dva odseky z dôvodu, že niektoré povinnosti sa vzťahujú len na užívateľa a niektoré len na podnikateľa. V prípade, že nebude zrušený hospodársky chov, tak ako sme navrhli v pripomienke k § 35, navrhuje nový odsek § 44 ods. 2. Ostatné odseky navrhujeme prečíslovať.	Zásadná
§ 44 ods. 2	Ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu povinností, za ktoré bola pokuta uložená podľa odseku 1, okresný úrad môže uložiť pokutu až do dvojnásobku súm uvedených v odseku 1.	Ak do jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty dôjde k opätovnému porušeniu povinností, za ktoré bola pokuta uložená podľa odseku 1 alebo 2 , okresný úrad môže uložiť pokutu až do dvojnásobku súm uvedených v odseku 1 alebo 2 .	Navrhujeme doplniť odsek 2 v spojitosti s pripomienkou k § 44 ods. 1.	Obyčajná

§ 45 ods. 1	<p>Priestupku sa dopustí ten, kto</p> <p>a) nestrpí vstup na pobrežné pozemky v nevyhnutnej miere podľa § 5 ods. 1,</p> <p>b) nestrpí na pobrežnom pozemku označenie rybárskeho revíru, alebo ho poškodzuje podľa § 5 ods. 3,</p> <p>c) nemá počas lovu rýb pri sebe doklady podľa § 12 ods. 1 až 8 alebo ich pri kontrole odmietne predložiť,</p> <p>d) začne lov bez zapísania dátumu a čísla revíru a skončí lov bez zapísania počtu a hmotnosti privlastnených rýb do záznamu podľa § 14 písm. d),</p> <p>e) pri povodniach zabraňuje návratu rýb do vodného toku podľa § 23 ods. 1,</p> <p>f) po odvolaní z funkcie člena rybárskej stráže bezdôvodne odmieta okresnému úradu odovzdať odznak a preukaz rybárskej stráže podľa § 24 ods. 9.</p>	<p>Priestupku sa dopustí ten, kto</p> <p>a) nestrpí vstup na pobrežné pozemky v nevyhnutnej miere podľa § 4 ods. 1 a § 5 ods. 1,</p> <p>b) nestrpí na pobrežnom pozemku označenie rybárskeho revíru, alebo ho poškodzuje podľa § 5 ods. 3,</p> <p>e) nemá počas lovu rýb pri sebe doklady podľa § 12 ods. 1 až 8 alebo ich pri kontrole odmietne predložiť,</p> <p>d) začne lov bez zapísania dátumu a čísla revíru a skončí lov bez zapísania počtu a hmotnosti privlastnených rýb do záznamu podľa § 14 písm. d),</p> <p>e) pri povodniach zabraňuje návratu rýb do vodného toku podľa § 23 ods. 1,</p> <p>f) po odvolaní z funkcie člena rybárskej stráže bezdôvodne odmieta okresnému úradu odovzdať odznak a preukaz rybárskej stráže podľa § 24 ods. 9.</p>	<p>Žiadame z navrhovaného znenia vypustiť písm. c) a d). V danom prípade sa jedná o porušovanie ustanovení zákona o rybárstve v súvislosti s výkonom lovu rýb osobami, ktoré sú oprávnené na lov na základe povolenia vydaného užívateľom alebo osoby, ktoré oprávnené nie sú.</p> <p>Užívateľ, ktorý vykonáva rybárske právo, a zároveň usmerňuje členov rybárskej stráže vie posúdiť, či došlo k protiprávnemu konaniu, nakoľko okresné úrady túto znalosť nemajú, keďže z osobných skúseností vieme, že pojem výkon rybárske právo je pre ne neznáme a ustanovovanie rybárskej stráže a hospodárov je takpovediac pre nich len oficiálny.</p> <p>Predmetné previnenia bude riešiť disciplinárna komisia. Zároveň žiadame doplniť do písm. a) aj § 4 ods. 1, aby bolo zrejmé, že so vstupom priamo súvisí výkon rybárskeho práva, nakoľko sa objavujú názory, že vlastník je povinný umožniť vstup, ale nie výkon rybárskeho práva; § 4 však jasne hovorí o tom, že rybárske právo je oprávnenie chrániť, chovať a loviť ryby vo vodách určených ako rybárske revíry a ulovené ryby si privlastňovať, ako aj oprávnenie užívať na to v nevyhnutnej miere pobrežné pozemky.</p>	Zásadná
§ 45 ods. 2	<p>Za priestupok podľa odseku 1 možno uložiť pokutu od 100 eur do 1000 eur.</p>	<p>Za priestupok podľa odseku 1 sa uloží možno uložiť pokutu od 100 eur do 1000 eur.</p>	<p>Žiadame vypustiť „možno uložiť“ a vložiť „sa uloží“.</p> <p>V prípade, ak sa preukáže, že k priestupku došlo, okresný úrad by mal byť povinný uložiť pokutu a nedávať iba možnosť uloženia pokuty.</p>	Zásadná
§ 46		<p>Nadpis: Disciplinárne previnenia</p> <p>Ods. 1): Disciplinárnym previnením je konanie osoby loviacej ryby v rybárskych revíroch podľa § 26 ods. 1 písm. a), ktoré nevykazuje znaky trestného činu, priestupku alebo iného správneho deliktu a je v rozpore s disciplinárnym poriadkom vydaným užívateľom rybárskych revírov.</p> <p>Ods. 2) Disciplinárne previnenia rieši Disciplinárna komisia ustanovená užívateľom rybárskych revírov podľa disciplinárneho poriadku vydaného užívateľom rybárskych revírov.</p>	<p>Žiadame doplniť nový odsek s nadpisom Disciplinárne previnenia. Rovnakú úpravu má aj zákon o poľovníctve. Disciplinárne previnenia by mal riešiť užívateľ, čo sme odôvodnili už pri pripomienke k § 45.</p> <p>Za trestný čin navrhujeme dať odkaz na trestný zákon a za priestupok navrhujeme dať odkaz na zákon o priestupkoch.</p>	Zásadná
§ 46 ods. 2	<p>Všeobecný predpis o správnom konaní sa nevzťahuje na</p> <p>a) vydanie rybárskeho lístka,</p> <p>b) vydanie povolenia na rybolov,</p> <p>c) vydanie osobitného povolenia na rybolov,</p> <p>d) zmenu rybárskeho revíru, s výnimkou zmeny hraníc rybárskeho revíru.</p>	<p>Všeobecný predpis o správnom konaní sa nevzťahuje na</p> <p>a) vydanie rybárskeho lístka,</p> <p>b) vydanie povolenia na rybolov,</p> <p>c) vydanie osobitného povolenia na rybolov,</p> <p>d) zmenu rybárskeho revíru, s výnimkou zmeny hraníc rybárskeho revíru,</p> <p>e) ustanovenie a odvolanie rybárskeho</p>	<p>Žiadame do odseku doplniť nové písm. e) a písm. f), tak ako to je aj v teraz platnom zákone o rybárstve.</p> <p>Táto kompetencia je vecou užívateľa, ktorý vie najlepšie posúdiť, ktoré osoby môžu vykonávať hospodára alebo rybársku stráž. Nie je dôvod, aby odvolané, resp. ustanovené osoby mali možnosť podávať odvolania a iné opravné prostriedky, ak užívateľ rozhodne, že podá návrh na ustanovenie alebo odvolanie. Je logické, že hospodára</p>	Zásadná

		<p>hospodára,</p> <p>f) ustanovenie a odvolanie rybárskej stráže</p> <p>g) disciplinárne konanie vedené disciplinárnou komisiou ustanovenou užívateľom rybárskych revírov.</p>	<p>alebo rybársku stráž nemôže vykonávať osoba, ktorá koná v rozpore s tým, čo koná užívateľ, keďže by išlo o vzájomný konflikt záujmov.</p> <p>Zároveň žiadame doplniť disciplinárne konanie, nakoľko bude upravené v disciplinárnom poriadku užívateľa.</p>	
§ 46 ods. 3	<p>Správny orgán doručí pozvanie na ústne pojednávanie, ktoré môže byť spojené s miestnou ohliadkou, účastníkom konania do vlastných rúk najneskôr sedem dní, v zložitejších prípadoch 14 dní pred dňom ústneho pojednávania. Správny orgán upozorní, že na námietky, ktoré nebudú oznámené najneskôr na ústnom pojednávaní, sa neprihliadne.</p>	<p>Správny orgán doručí pozvanie na ústne pojednávanie, ktoré môže byť spojené s miestnou ohliadkou, účastníkom konania do vlastných rúk najneskôr sedem dní, v zložitejších prípadoch 14 dní pred dňom ústneho pojednávania. Správny orgán upozorní, že na námietky, ktoré nebudú oznámené najneskôr na ústnom pojednávaní, sa neprihliadne.</p>	<p>Žiadame vypustiť druhú vetu navrhovaného znenia. V mnohých prípadoch sa na niektoré dôkazy príde až po uplynutí lehoty, a preto by táto lehota nemala byť ustanovená, obzvlášť, keďže sa jedná o rybárstvo a jeho ochranu.</p>	Zásadná
§ 46 ods. 4	<p>Správny orgán od ústneho pojednávania môže upustiť, ak to dovoľuje povaha veci a žiadosť poskytuje dostatočné podklady na vydanie rozhodnutia; určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako sedem dní, dokedy môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky alebo pripomienky a upozorní ich, že na neskoršie podané námietky neprihliadne.</p>	<p>Správny orgán od ústneho pojednávania môže upustiť, ak to dovoľuje povaha veci a žiadosť poskytuje dostatočné podklady na vydanie rozhodnutia; určí lehotu, ktorá nesmie byť kratšia ako sedem dní, dokedy môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky alebo pripomienky a upozorní ich, že na neskoršie podané námietky neprihliadne.</p>	<p>Žiadame vypustiť „a upozorní ich, že na neskoršie podané námietky neprihliadne“. V mnohých prípadoch sa na niektoré dôkazy príde až po uplynutí lehoty, a preto by táto lehota nemala byť ustanovená, obzvlášť, keďže sa jedná o rybárstvo a jeho ochranu.</p>	Zásadná
§ 47 ods. 1 písm. n)		<p>Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví podrobnosti o</p> <p>n) žiadosti o vydanie rybárskeho lístka podanej elektronickými prostriedkami.</p>	<p>Žiadame doplniť odsek o písm. n) týkajúce sa žiadosti podanej elektronickými prostriedkami, s poukazaním na pripomienku k § 12 ods. 2, a zároveň ak nebude táto skutočnosť upravená v § 39.</p>	Zásadná
§ 47 ods. 1 (nové písmená)		<p>Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví podrobnosti o</p> <p>o) podmienkach a obmedzeniach lovu na pstruhových vodách, lipňových vodách a kaprových vodách,</p> <p>p) podmienkach a obmedzeniach lovu na rybárskych revíroch s režimom chyt' a pust',</p> <p>r) podmienkach a obmedzeniach lovu na živú rybkú, mŕtvu rybkú a jej časti.</p> <p>s) podmienkach konania rybárskych pretekov a športových pretekov.</p>	<p>Žiadame doplniť do § 47 nové písmená z dôvodu navrhovaných zmien v rámci pripomienok k § 13 až 19. Podrobnejšou úpravou sa zabezpečí ochrana rýb podľa lokálnych podmienok na jednotlivých rybárskych revíroch.</p>	Zásadná
§ 48 ods. 2	<p>Pridelenie rybárskeho práva na ostatných vodných plochách, pridelenie rybárskeho práva na ostatných vodných plochách na účely podnikania v osobitnom režime a pridelenie ostatných vodných plôch na podnikanie v osobitnom režime jednotlivým osobám podľa doterajších predpisov ostáva naďalej v platnosti, ak si vlastník alebo nájomca neuplatní právo § 4 ods. 8 a 9, § 34 ods. 2 a 4, § 37 ods. 1</p>	<p>Pridelenie rybárskeho práva na ostatných vodných plochách, pridelenie rybárskeho práva na ostatných vodných plochách na účely podnikania v osobitnom režime a pridelenie ostatných vodných plôch na účely podnikania v osobitnom režime jednotlivým osobám podľa doterajších predpisov ostáva naďalej v platnosti, ak si vlastník alebo nájomca neuplatní právo § 4 ods. 8 a 9, § 34 ods. 2 a 4, § 37 ods. 1 a 2.</p>	<p>Žiadame preformulovať navrhované znenie z dôvodu správneho používania pojmov a vypustiť § 4 a § 37 v spojitosti s pripomienkami k daným ustanoveniam.</p>	Zásadná

	a 2.			
§ 48 ods. 3	Konanie začaté do nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončí podľa doterajších predpisov.	Konanie začaté a neukončené do nadobudnutia účinnosti pred účinnosťou tohto zákona sa dokončí podľa doterajších predpisov podľa tohto zákona.	Žiadame preformulovať navrhované znenie z dôvodu, že ak sa konania dokončili podľa doterajších predpisov viedlo by to k tomu, že osoby by nespĺňali zákonom dané podmienky, ktoré sú platné, napr. v prípade podnikania v osobitnom režime.	Zásadná
§ 48 ods. 5	Chránené rybárske oblasti vyhlásené podľa doterajších predpisov sa považujú za chránené rybce oblasti podľa tohto zákona.	Chránené rybárske oblasti vyhlásené podľa doterajších predpisov sa považujú za chránené rybce oblasti podľa tohto zákona.	Navrhujeme navrhované znenie vypustiť a ostatné odseky prečíslovať. V novom návrhu nedošlo k žiadnym zmenám, čo sa týka vyhlasovania chránených rybích oblastí. Predmetné ustanovenie bolo zakomponované do zákona v súvislosti so zrušením zákona č. 102/1963 Zb. o rybárstve.	Obyčajná
§ 48 ods. 6	Členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári ustanovení podľa doterajších predpisov sú povinní splniť podmienky ustanovené týmto zákonom do 31. decembra 2021.	Členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári ustanovení podľa doterajších predpisov sú povinní splniť podmienky ustanovené týmto zákonom do 31. decembra 2021. Splnenie podmienok ustanovených týmto zákonom sú členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári povinní preukázať na okresnom úrade, ktorý ich do funkcie ustanovil. Členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári, ktorí nespĺnia podmienky ustanovené týmto zákonom do 31. decembra 2021 budú odvolaní okresným úradom.	Z predloženého znenia nie je dostatočne zrejmé akým spôsobom majú členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári preukazovať splnenie podmienok a aké sú dôsledky nespĺnenia.	Zásadná
§ 48		Užívateľ vykoná preškolenie členov rybárskej stráže a rybárskych hospodárov podľa svojich podmienok v súlade s § 32 ods. 2 do 31. decembra 2017. Členovia rybárskej stráže a rybárski hospodári, ktorí nebudú do 31. decembra 2017 preškolení podľa podmienok užívateľa môžu byť na návrh užívateľa odvolaní okresným úradom.	Žiadame doplniť nový odsek, aby užívateľ mal možnosť preškoliť členov rybárskej stráže a hospodárov, ktorí spĺňajú podmienky ustanovené týmto zákonom, ale je potrebné ich preškolenie z nového znenia zákona a vyhlášky. Zároveň bude mať užívateľ možnosť dať návrh na odvolanie.	Zásadná
§ 48 ods. 7		Osoby, ktorým bola pridelená ostatná vodná plocha na účely podnikania v osobitnom režime podľa doterajších predpisov sú povinné splniť podmienky podľa tohto zákona do 31. decembra 2019. Osobám, ktoré nespĺnia do 31. decembra 2019 podmienky podľa tohto zákona bude odobratá ostatná vodná plocha na účely podnikania v osobitnom režime a bude z nej vytvorený rybársky revír, ak o to užívateľ požiada.	Žiadame doplniť nový odsek v rámci prechodných ustanovení, ktorý sa vzťahuje na podnikanie v osobitnom režime. Ak má podmienky splniť rybárska stráž a hospodár, nie je dôvod, aby sa splneniu podmienok vyhlí podnikatelia, ktoré sú pre nich prísnejšie. Zároveň treba osobitne upraviť, aké dôsledky bude mať nedodržanie daného ustanovenia. Žiadame doplniť znenie druhej vety. Z predloženého znenia nie je zrejmé, aký postih bude vyvodzovaný voči osobám, ktoré nespĺnili podmienky ustanovené týmto zákonom.	Zásadná