

R O Z H O D N U T I E

dovolacieho orgánu

Prezídium Rady Slovenského rybárskeho zväzu ako dovolací orgán, dňa 23.09.2017 v disciplinárnej veci proti:

[REDAKOVANÉ]

pre porušenie § 6 ods. 2 písm. d) Stanov SRZ, § 12 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 a 5 vyhlášky MŽP SR č. 185/2006 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov

na základe dovolania menovaného, na svojom zasadnutí vyniesol toto

r o z h o d n u t i e:

Podľa § 24 Disciplinárneho poriadku SRZ č. 2601/673/16-Sekr. s účinnosťou od 01.01.2017, disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 6/2017 odvolacieho orgánu, výboru MsO SRZ Nitra zo dňa 29. mája 2017 a disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 6/2017 Disciplinárnej komisie pri výbore MsO SRZ Nitra zo dňa 03. mája 2017, ktorým bolo menovanému uložené disciplinárne opatrenie, odňatie povolenia vydaného na rok 2017 a nevydanie povolenia na dobu 1 roka

sa mení

tak, že sa menovanému ukladá disciplinárne opatrenie podľa § 4 ods. 2 písm. b) Disciplinárneho poriadku SRZ č. 2601/673/16-Sekr. s účinnosťou od 01.01.2017, peňažná pokuta vo výške 100 EUR (slovom: sto Eur).

Disciplinárne potrestaný [REDAKOVANÉ] je povinný uhradiť peňažnú pokutu vo výške 100 EUR na účet Slovenského rybárskeho zväzu – Mestská organizácia Nitra v lehote 7 dní od doručenia rozhodnutia dovolacieho orgánu.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 27. júna 2017 bolo na Sekretariát Rady Slovenského rybárskeho zväzu doručené dovolanie proti disciplinárnemu rozhodnutiu sp.zn. 6/2017 odvolacieho orgánu, výboru MsO SRZ Sečovce zo dňa 29. mája 2017 a disciplinárnemu rozhodnutiu sp.zn. 6/2017 Disciplinárnej komisie pri výbore MsO SRZ Nitra zo dňa 03. mája 2017 v disciplinárnej veci proti [REDAKOVANÉ].

Po doručení dovolania bola organizácia MsO SRZ Nitra vyzvaná na zaslanie spisového materiálu disciplinárneho orgánu prvého stupňa a druhého stupňa vo veci disciplinárneho previnenia [REDAKOVANÉ], ktorý bol na Sekretariát Rady SRZ doručený dňa 18. júla 2017.

Po preskúmaní spisových materiálov zaslaných od MsO SRZ Nitra a od [REDAKOVANÉ] boli v disciplinárnom konaní zistené nižšie uvedené pochybenia.

Disciplinárne konanie bolo začaté rozhodnutím o začatí disciplinárneho konania zo dňa 19. apríla 2017 na základe vykonanej kontroly záznamu o dochádzke k vode a úlovkoch za rok 2016. Rozhodnutie o začatí disciplinárneho konania spolu s predvolaním na 03. mája 2017 bolo disciplinárne stíhanému zaslané podľa § 17 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SRZ č. 2601/673/16-Sekr. s účinnosťou od 01.01.2017 (ďalej len „DP SRZ“) v súlade s § 25 ods. 1 DP SRZ. Disciplinárne stíhaný si rozhodnutie o začatí disciplinárneho konania a predvolanie prevzal dňa 20. apríla 2017.

Dňa 03. mája 2017 sa uskutočnilo disciplinárne rokovanie, na ktoré bol predvolaný disciplinárne stíhaný, ktorý sa rokovania riadne zúčastnil.

Disciplinárne stíhanému bolo uložené podľa § 4 ods. 2 písm. c) a ods. 12 DP SRZ odňatie povolenia na rybolov vydaného na rok 2017 a súčasne nevydanie povolenia na rybolov na dobu 1 roka na základe disciplinárneho rozhodnutia sp.zn. 6/2017, ktoré si disciplinárne stíhaný osobne prevzal dňa 03. mája 2017.

Disciplinárne stíhaný využil možnosť podať odvolanie v zmysle § 23 DP SRZ v ustanovenej 15-dňovej lehote.

Podaným odvolaním sa zaoberal odvolací orgán, výbor MsO SRZ Nitra na disciplinárnom rokovaní dňa 29. mája 2017, ktorý disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 6/2017 potvrdil na základe disciplinárneho rozhodnutia odvolacieho orgánu sp.zn. 6/2017.

Rozhodnutie o začatí disciplinárneho konania a predvolanie disciplinárne stíhaného bolo podpísané inou osobou ako je predseda disciplinárnej komisie pri výbore MsO SRZ Nitra. Aj napriek tomu, že DP SRZ umožňuje, aby uvedené písomnosti podpísala iná poverená osoba,

z písomností musí byť zrejmé kto bol touto osobou, a teda o ktorého člena disciplinárnej komisie pri výbore MsO SRZ Nitra sa jednalo. Nestačí uviesť len samotný podpis, ale je potrebné čitateľne uviesť meno a priezvisko podpisujúcej osoby, ktorá koná v zastúpení.

V samotnom disciplinárnom rozhodnutí sa uvádza, že menovaný sa dopustil hrubého porušenia zväzovej disciplíny. Takéto konštatovanie bez dostatočného odôvodnenia je zavádzajúce, nakoľko v zmysle § 4 ods. 6 DP SRZ sa jedná o hrubé porušenie zväzovej disciplíny len v prípade ak člen SRZ je disciplinárne stíhaný pre viac disciplinárnych previnení súčasne, alebo člen SRZ sa dopustil disciplinárneho previnenia úmyselne a prevažujú príťažujúce okolnosti, alebo voči členovi SRZ bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie za prečin pytliactva.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva, že by boli naplnené znaky hrubého porušenia zväzovej disciplíny.

V rámci zápisnice z disciplinárneho rokovania a aj v odôvodnení disciplinárneho rozhodnutia sa uvádza, že menovaný sa dopustil previnenia tým, že upravil zápisy o privlastnených rybách, pričom nepoužil písacie potreby určené vyhláškou MŽP SR č. 185/2006 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“).

Takéto odôvodnenie sa javí ako nedostatočné a zmätočné, nakoľko samotná vyhláška neupravuje druhy písacích potrieb, ktoré môže loviaca osoba použiť.

V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky loviaci pred začatím lovu rýb zapisuje do záznamu čitateľne bez možnosti vymazania každý deň lovu s uvedením dátumu a čísla rybárskeho revíru, v ktorom bude lov vykonávať. Z ustanovenie je zrejmé, že loviaci má zapisovať čitateľne a bez možnosti vymazania, nie je uvedené, že nesmie použiť ceruzku, či iný druh písacej potreby.

Z predložených dôkazových materiálov vyplýva, že disciplinárne orgány nevykonali dokazovanie v zmysle § 18 DP SRZ.

Podľa § 18 ods. 2 DP SRZ za dôkaz sa považuje všetko, čo môže prispieť k objasneniu veci, najmä záznam o previnení, zistenia rybárskej stráže, výpoveď disciplinárne stíhaného, výpovede svedkov, listinné dôkazy, rôzne dôkazné predmety, znalecké posudky, fotografie, videozáznamy, zvukové záznamy, nákresy a plániky a podľa potreby i obhliadka na mieste samom.

Z Povolenia na rybolov a záznamu o dochádzke k vode a úlovkoch pre rok 2016 vyplýva, že údaje dopisované ceruzkou boli vykonané pravdepodobne až na konci roka, pri sumarizácii úlovkov, tak ako sa uvádza vo výpovedi disciplinárne stíhaného.

Po dôkladnom preštudovaní záznamu dovolací orgán dospel k záveru, že údaje neboli dopisované do jednotlivých kolónok, ale jednalo sa o súvislý text.

Zároveň je zo záznamu zrejmé, že v prípade údajov, ktoré boli vygumované, sa jedná o názvy rybárskych revírov k príslušným číslam, ktoré boli zapísané perom do príslušných kolónok, a to na konci roka, nakoľko v dňoch 24. júna, 24. júla a 06. augusta 2016 bola vykonaná kontrola členmi rybárskej stráže, ktorí v rámci vykonanej kontroly nespísali záznamy o previnení za vymazávanie údajov zo záznamu, a teda gumovanie nemohlo byť uskutočnené počas roka.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že disciplinárne stíhaný vykonal úpravy v zázname o dochádzke k vode a úlovkoch, a to gumovaním jednotlivých názvov rybárskych revírov, čím porušil § 14 ods. 1 vyhlášky. Nakoľko sa však nejednalo o úpravu privlastnených úlovkov a MsO SRZ Nitra nebola spôsobená žiadna škoda, dovolací orgán dospel k záveru, že disciplinárne orgány nevykonali dostatočné dokazovanie, čím disciplinárne stíhanému uložili neprimerané disciplinárne opatrenie.

Prezídium Rady SRZ ako dovolací orgán konštatovalo, že disciplinárne konanie vedené pod sp.zn. 6/2017 prvého stupňa a disciplinárne konanie vedené pod sp.zn. 6/2017 druhého stupňa sa uskutočnilo v rozpore s Disciplinárnym poriadkom SRZ č. 2601/673/16-Sekr. s účinnosťou od 01.01.2017, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok alebo mimoriadny opravný prostriedok.

V Žiline, dňa 23. septembra 2017

Ing. Ľuboš Javor
tajomník SRZ