

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina Sekretariát	
Dátum: 19-01-2018	
Evidenčné číslo: 097	Číslo spisov: 040
Prílohy:	Vybavuje: kel.

ROVNOPIS

ECLI:SK:OSZA:2018:5113203630.4

13S/1/2013 - 161

5113203630

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu : Igor [REDAKOVANÉ]
[REDAKOVANÉ] zast.: Advokátska kancelária PIHORŇA & PARTNERS s.r.o., so
sídrom Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, proti žalovanému : Slovenský rybársky zväz, o.z., so
sídrom Andreja Kmeťa 20, Žilina, IČO: 00 178 209, o určenie neplatnosti rozhodnutia
orgánu občianskeho združenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanému proti žalobcovi **priznáva** náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Odôvodnenie

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 09.10.2012 v znení jej úpravy zo dňa 10.01.2013 domáhal proti žalovanému vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd určil, že Rozhodnutie Slovenského rybárskeho zväzu, o.z., IČO : 00 187 209, so sídlom A. Kmeťa 20 Žilina vydané jeho ústredným orgánom – Prezidiom Rady Slovenského rybárskeho zväzu zo dňa 22.09.2012 pod č. OP-6/12, ktorým bol žalobca dočasne vylúčený z členstva vo zväze na dobu 3 rokov, ako aj rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému výborom Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Košice pod č.k. 194 – DK – II sú neplatné.
2. Následne žalobca svojím písomným podaním, ktoré došlo súdu dňa 19.12.2017 zobral žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 491 ods.1 Správneho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
4. Podľa § 244 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v správnom súdnom konaní preskúmajú súde na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. Podľa odseku v správnom súdnom konaní preskúmajú súde zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie správneho orgánu"). Podľa odseku 3 rozhodnutiami správnych orgánov sa rozumejú rozhodnutia vydané nimi v správnom konaní, ako aj ďalšie rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických alebo

právnických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb priamo dotknuté. Postupom správneho orgánu sa rozumie aj jeho nečinnosť.

5. Predmetné konanie začalo podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia účinnosti Správneho súdneho poriadku, nakoľko žalobca sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia orgánu žalovaný je správny orgán. V zmysle citovaného ustanovenia § 491 ods.1 Správneho súdneho poriadku, platí Správny súdny poriadok aj pre predmetné konanie.
6. *Podľa § 63 Správneho súdneho poriadku žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.*
7. O náhrade trov konania súd rozhodol na základe ust. § 171 ods.1 Správneho súdneho poriadku, v zmysle ktorého ak účastník konania procesne zavinil odmietnutie žaloby alebo zastavenie konania, správny súd prizná trovy konania ostatným účastníkom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Okresný súd Žilina
dňa 10.01.2018



Za správnosť vyhotovenia : Adriana Hederová

JUDr. Beáta Svediaková
s u d k y ň a