

ROZHODNUTIE odvolacieho orgánu

Prezídium Rady Slovenského rybárskeho zväzu ako disciplinárny orgán druhého stupňa, dňa 22.9.2012 v disciplinárnej veci:

Miroslava [REDACTED]

pre previnenie: porušenie vnútrozväzovej disciplíny v zmysle § 1 ods.6, ods.7, zásad členstva v SRZ v zmysle § 5 ods.1 písm. a) , b) , povinností člena v zmysle § 6 ods. 2 písm. c) a nerešpektovanie rozhodnutia ústredného zväzového orgánu v zmysle § 11 ods.1 písm. c) Stanov SRZ, tým že spoločne so skupinou ďalších členov SRZ [REDACTED] obsadil Rybársky dom na ulici Vodná 1 Košice

na základe podaného odvolania , na svojom zasadaní vyniesol toto

r o z h o d n u t i e:

Podľa § 25 Disciplinárneho poriadku SRZ sa rozhodnutie výboru MsO SRZ Košice č.184-DK-II.stupňa zo dňa 12.7.2012 mení tak, že menovanému sa podľa § 4 ods.2 písm. e) ukladá disciplinárne opatrenie:

dočasné vylúčenie z členstva vo zväze na dobu 3 rokov

Odôvodnenie:

Menovaný svojím konaním nerešpektoval oznámenie prezidentky a tajomníka SRZ č. 743/145/12-OO z 11.4.2012 ,podľa ktorého do prijatia rozhodnutia ústredného zväzového orgánu sú za riadenie SRZ- [REDACTED] zodpovední členovia výboru zvolení riadnymi voľbami na Mestskej konferencii v roku 2010, ktoré bolo potvrdené uznesením prezídia Rady SRZ č.11/2012 z 13.4.2012 .

Nakoľko zistené skutočnosti dostatočne preukázali, že konaním menovaného došlo k porušeniu vnútrozväzovej disciplíny v zmysle § 1 ods.6, ods.7, zásad členstva v SRZ v zmysle § 5 ods.1 písm. a) , b) , povinností člena v zmysle § 6 ods. 2 písm. c) a nerešpektovanie rozhodnutia ústredného zväzového orgánu v zmysle § 11 ods.1 písm. c) Stanov SRZ, výbor [REDACTED] pristúpil k uloženiu disciplinárneho opatrenia podľa § 4 ods.2 písm. f) Disciplinárneho poriadku – trvalého vylúčenia z členstva v SRZ. Rozhodnutie zo dňa 12.7.2012, prevzal dňa 18.7.2012 právny zástupca menovaného, ktorý podal v stanovenej voči rozhodnutiu odvolanie.

V odvolaní namieta, že disciplinárne konanie pred disciplinárnym orgánom malo viaceré vady / napr. porušenie § 21 ods.1 a 2, § 19 , § 20 Disciplinárneho poriadku. Žiada konanie prerušiť a vznáša námietku predpojatosti celého výboru [REDACTED]

Členovia Prezídia sa podrobne oboznámili s celým spisovým materiálom, odvolaním menovaného, vyjadrením [REDACTED] k odvolaniu a skonštatovali , že nebolo preukázané, že by rozhodnutie výboru [REDACTED] odporovalo stanovám, organizačnému poriadku alebo iným vnútrozväzovým alebo právnym predpisom. Taktiež nebolo preukázané, že by nebol riadne zistený skutkový stav veci. Naopak bolo preukázané, že v snahe o objektívne posúdenie skutkov, bol disciplinárne stíhaný riadne predvolaný na disciplinárne konanie, boli mu stanovené až tri termíny, ani na jeden sa nedostavil, čiže nevyužil možnosť aby sa k obvineniu z previnenia osobne vyjadril,

uviedol na svoju obhajobu okolnosti, prípadne aby navrhol na svoju obranu vierohodné dôkazy, keďže toto právo vedome a dobrovoľne nevyužil, disciplinárne orgány vykonali dokazovanie z výpovedí svedkov, zápisov, prezenčných listín a zvukových záznamov z jednotlivých schôdzí, z článkov prezentovaných v regionálnej tlači, televízneho šotu z obsadenia rybárskeho domu uvedeného v televízii JOJ, z vystúpení v STV, z materiálov, vyhlásení uverejňovaných na vytvorenej internetovej stránke www.srzke.sk ako aj z vlastných poznatkov členov disciplinárnych orgánov.

Bolo zistené, že nie je pravdou, že po oznámení rozhodnutia Prezídia Rady SRZ č. 11/2012 zo dňa 13.4.2012, boli dňa 17.4.2012 na základe uzatvorenej dohody odovzdané kľúče od obsadeného rybárskeho domu. Tieto boli odovzdané až dňa 7.5.2012, teda bolo preukázané že v čase od 12.4.2012 až do 7.5.2012 bol rybársky dom využívaný disciplinárne stíhaným a došlo tak k zabráneniu plnenia úloh riadne zvolenému výboru. Neznalosť disciplinárneho poriadku SRZ disciplinárne stíhaným je dôvodom jeho tvrdení, že pri odstúpení veci na riešenie výboru, došlo k porušeniu disciplinárneho poriadku. V zmysle §11 ods.4 DP sú disciplinárne orgány povinné skúmať svoju príslušnosť na prejednanie a rozhodnutie o previnení v každom štádiu disciplinárneho konania. Ak zistia, že nie sú príslušné, sú povinné postúpiť vec príslušnému disciplinárnemu orgánu najneskôr do 30 dní. Disciplinárna komisia preto postupovala striktne podľa §14,15,20 a 21 DP. Po vyhodnotení dôkazov došla k záveru, že vzhľadom na závažnosť previnení a možnému uloženiu trestu trvalého vylúčenia nie je príslušná na konanie a odstúpila vec výboru MsO.

Je právne irelevantné tvrdenie menovaného o povinnosti disciplinárnych orgánov prerušiť disciplinárne konanie v zmysle § 29 zákona č.71/1967 Zb. až do skončenia súdneho konania. Slovenský rybársky zväz ako občianske združenie je subjektom súkromného práva, ktoré rozhoduje len vo vzťahu k svojim členom, teda nerozhoduje v oblasti verejnej správy a preto sa na neho v zmysle § 1 zákona 71/1967 Zb. správny poriadok nevzťahuje.

Irelevantná je aj námietka predpojatosti voči celému výboru [REDAKOVANÉ], takúto námietku je možné podať len proti členovi disciplinárneho orgánu a nie voči celému výboru. V zmysle Stanov SRZ neexistuje iný orgán, ktorý by mohol rozhodnúť v I. stupňovom konaní o trvalom vylúčení z členstva.

Členovia Prezídia sa zhodli na tom, že konanie disciplinárne stíhaného je závažným porušením vnútrozväzovej disciplíny člena Slovenského rybárskeho zväzu, že skutočne jeho konaním došlo k porušeniu § 1 ods.6, ods.7, §5 ods.1 písm. a) , b), § 6 ods. 2 písm. c) a § 11 ods.1 písm. c) Stanov SRZ.

Napriek tomu, že v konaní nebolo zistené žiadne pochybenie zo strany disciplinárnych orgánov, vzhľadom na aktuálnu situáciu v [REDAKOVANÉ] a prebiehajúce súdne spory sa členovia Prezídia rozhodli zmeniť uložené disciplinárne opatrenie.

Vzhľadom na uvedené, Prezídium Rady SRZ rozhodlo tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Žiline, dňa 22.9.2012

[REDAKOVANÉ]
Ing. Ferdinand Baláž
tajomník

