

Datum: 24-04-2018

ECLI:SK:OSZA:2018:5113208416.3

8S/1/2013-103

5113208416

Evidenčné číslo: 752	Číslo spisu: 332
Prílohy/listy:	Vybavuje: Jch.

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Miroslav [REDACTED],
[REDACTED], proti žalovanému: Slovenský rybársky zväz, so
sídлом Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00 178 209, o určenie neplatnosti
rozhodnutia orgánu občianskeho združenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov konania **nemá právo** na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 09.10.2012 na Okresnom súde Košice I domáhal určenia neplatnosti rozhodnutia Slovenského rybárskeho zväzu, o. z., IČO: 00 187 209, so sídlom Andreja Kmeťa 20, Žilina, vydané jeho ústredným orgánom – Prezídium Rady Slovenského rybárskeho zväzu dňa 22.09.2012 ako rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu vydanému výborom Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Košice pod č. k. 184-DK-II, ako aj nahradenia trov konania žalobcu.
2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.12.2017 právny zástupca žalobcu oznámil súdu, že žalobca berie žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil.
3. Z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že žalobca zomrel dňa 22.01.2017, teda po začatí konania.
4. Podľa § 491 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z., Správny súdny poriadok, v platnom znení (ďalej len „SSP“): *Ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.*
5. Podľa § 35 ods. 1 SSP: *Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.*
6. Podľa § 99 písm. b) SSP: *Správny súd konanie uznesením zastaví, ak b) zistil taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1.*

7. Súd mal pri skúmaní procesných podmienok preukázané, že v priebehu konania došlo k úmrtiu žalobcu, pričom strata procesnej subjektivity v zmysle § 35 ods. 1 SSP je neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky konania, ktorá bráni pokračovaniu v konaní a preto súd konanie podľa § 99 písm. b) SSP zastavil. Vzhľadom na úmrtie žalobcu dňa 22.01.2017 súd na späťvzatie žaloby učinene podaním (v tom čase už bývalého) právneho zástupcu žalobcu zo dňa 19.12.2017 neprihliadal.

8. Podľa § 170 písm. b) SSP: *Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak b) konanie bolo zastavené.*

9. Nakoľko v predmetnej veci došlo k zastaveniu konania podľa § 99 písm. b) SSP v dôsledku úmrtia žalobcu po začatí konania, súd rozhodol o trovách konania v súlade s § 170 písm. b) SSP tak, že žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** kasačná sťažnosť, ak to zákon pripúšťa (§ 439 SSP) v lehote 1 mesiaca od doručenia rozhodnutia, ktorá sa podáva na súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť

- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
- b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
- c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"),
- d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak

- a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d),
- c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.

Okresný súd Žilina
dňa 11.04.2018



JUDr. Mgr. Michaela Priesolová
s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Boris Gulčík
Mgr. Boris Gulčík
vyšší súdny úradník