

ROZHODNUTIE
dovolacieho orgánu

Prezídium Rady Slovenského rybárskeho zväzu ako dovolací orgán, dňa 15.decembra 2018
v disciplinárnej veci proti:

Norbert N [REDACTED]

pre previnenie v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 139/2008 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť, tým, že od 31. marca 2017 do 20. novembra 2017 vykonával lov rýb na miestnych vodách MsO Senec, avšak podľa Povolenia na rybolov na to nebol oprávnený, nakoľko v zmysle článku V. bod 7 smernice o platení zápisného, členských príspevkov a o vydávaní povolenia na rybolov „Povolenie na rybolov“ sa vydáva vo forme známky, ktorá je opatrená ochrannými prvkami a nalepuje sa do tlačiva „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ podľa článku V. bod 4 a 5 tejto smernice; iný druh známky je neplatný (pečiatka v iných záznamoch). V zmysle článku V. bod 9 smernice na každej známke je uvedený druh, cena, príslušný kalendárny rok, poradové číslo a znak SRZ

na základe dovolania menovaného, na svojom zasadnutí vyniesol toto

r o z h o d n u t i e:

Podľa § 24 ods. 7 písm. b) a c) Disciplinárneho poriadku SRZ č. 2601/673/16-Sekr. platného od 1. januára 2017, disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 006/2018 odvolacieho orgánu, výboru MsO SRZ Galanta zo dňa 27. októbra 2018, disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 006/2018 Disciplinárnej komisie pri výbore MsO SRZ Galanta zo dňa 7. júla 2018, ktorým bolo menovanému uložené disciplinárne opatrenie, peňažná pokuta vo výške 50 EUR

sa zrušujú.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 28. novembra 2018 bolo na Sekretariát Rady SRZ doručené dovolanie proti rozhodnutiu disciplinárneho orgánu II. stupňa, sp. zn. 006/2018 v disciplinárnej veci proti Norbertovi N██████████

Po doručení dovolania bola organizácia MsO SRZ Galanta vyzvaná na zaslanie spisového materiálu disciplinárneho orgánu prvého stupňa a druhého stupňa vo veci disciplinárneho previnenia Norberta N██████████ do 4. decembra 2018, pričom na túto výzvu nereagovala a spisový materiál bol na Sekretariát Rady SRZ doručený dňa 12. decembra 2018.

Disciplinárne konanie bolo začaté dňa 28. mája 2018 Rozhodnutím o začatí disciplinárneho konania sp.zn. 006/2018.

Rozhodnutie o začatí disciplinárneho konania bolo preukázateľne doručené disciplinárne stíhanému spolu s predvolaním na 16. júna 2018 v súlade s § 25 Disciplinárneho poriadku SRZ č. 2601/673/16-Sekr. platného od 1. januára 2017 (ďalej len „DP SRZ“).

Disciplinárne stíhaný sa listom ospravedlnil z disciplinárneho rokovania, ktoré sa malo konať 16. júna 2018 a vyjadril sa k skutočnostiam, ktorými mal sa mal dopustiť spáchania disciplinárneho previnenia. Norbert N██████████ vo svojom liste uviedol: „Povolenie na rybolov na revíroch MsO SRZ Senec vlastným dlhé roky ako aj v tomto roku. Nikdy by mi nenapadlo, že v mojej povolenke na rok 2017 môže chýbať známka. Chodil som na Senecké revíry, mal som aj kontroly rybárskej stráže Senec, aj z Galanty a nikto ma neupozornil! Celú vec som preveril v Senci a z ich strany som mal že vraj povolenie podľa ich evidencie a že disciplinárne opatrenie v tom prípade mali da návrh oni a nie Galanta! Či v povolenke mám ich nálepku alebo nie to ja neviem, nakoľko povolenku som v januári 2018 podľa predpisov riadne odovzdal.“

Následne mu bolo zasielané Opätovné predvolanie disciplinárne stíhaného na 7. júla 2018, ktoré bolo preukázateľne doručené v súlade s § 25 DP SRZ.

Z disciplinárneho rokovania zo dňa 7. júla 2018 bola vyhotovená zápisnica o vypočutí disciplinárne stíhaného a zápisnica o disciplinárnom rokovaní. V zápisnici o vypočutí disciplinárne stíhaného sa uvádza: „Nebolo možné ho vypočuť, nakoľko p. N██████████ nerešpektoval predvolanie disciplinárnej komisie.“

V disciplinárnej veci bolo dňa 7. júla 2018 vydané disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 006/2018, v ktorom Disciplinárna komisia pri výbore MO SRZ Galanta opísala disciplinárne previnenie, ktorého sa Norbert N██████████ dopustil, a to, že od 31. marca 2017 do 20. novembra 2017 vykonával lov rýb na miestnych vodách MsO Senec, avšak podľa Povolenia na rybolov na

to nebol oprávnený, nakoľko v zmysle článku V. bod 7 smernice o platení zápisného, členských príspevkov a o vydávaní povolenia na rybolov (ďalej len „Smernica“) „Povolenie na rybolov“ sa vydáva vo forme známky, ktorá je opatrená ochrannými prvkami a nalepuje sa do tlačiva „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ podľa článku V. bod 4 a 5 tejto smernice; iný druh známky je neplatný (pečiatka v iných záznamoch). V zmysle článku V. bod 9 smernice na každej známke je uvedený druh, cena, príslušný kalendárny rok, poradové číslo a znak SRZ, čím mal porušiť § 10 ods. 1 zák. č. 139/2008 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.

Disciplinárne rozhodnutie sp.zn. 006/2018, ktorým bola uložená peňažná pokuta vo výške 50 € bolo preukázateľne doručené v súlade s § 25 DP SRZ.

Voči disciplinárnemu rozhodnutiu sa Norbert N. odvolal. Vo svojom odvolaní žiada, aby bolo disciplinárne rozhodnutie zrušené, pretože je presvedčený, že sa nedopustil žiadneho disciplinárneho previnenia. Konal v dobrej viere, keď po vydaní povolenia na rybolov v Galante požiadal MsO Senec, aby tak ako v predchádzajúcich rokoch, tak aj v roku 2017, mu umožnili chodiť na ryby v revíroch MsO SRZ Senec. Počas roku 2017 ho členovia rybárskej stráže z Galanty aj zo Senca viackrát kontrolovali, a žiadne disciplinárne previnenie mu vytýkané nebolo. Taktiež nesúhlasí s tým, že chyba v povolení je označená ako lov bez rybárskeho lístka.

O odvolaní rozhodol druhostupňový disciplinárny orgán, výbor MsO SRZ Galanta, ktorý vo výroku rozhodnutia o odvolaní zopakoval opis ako sa mal Norbert N. dopustiť disciplinárneho previnenia a potvrdil rozhodnutie disciplinárnej komisie prvého stupňa zo dňa 7. júla 2018.

Súčasťou žurnalizovaného a očíslovaného spisového materiálu Norberta Németha sú okrem iného:

- „Žiadosť o usmernenie pre rybársku stráž - odpoveď“ od Slovenského rybárskeho zväzu
- kópia prvej dvojstrany „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ Norberta N. vydaná dňa 28. decembra 2015
- kópia prvej dvojstrany „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ Norberta N. vydaná dňa 28. decembra 2016.
- kópia prvej dvojstrany „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ P.H. vydaná dňa 2. januára 2017

Po preskúmaní spisových materiálov zaslaných od MsO SRZ Galanta, boli v disciplinárnom konaní zistené nasledujúce pochybenia.

Podľa § 17 ods. 1 DP SRZ *Disciplinárne stíhaného musí disciplinárny orgán prvého stupňa preukázateľne predvolať na disciplinárne konanie včas, a to najmenej 7 dní vopred písomne spôsobom uvedeným v § 25, s prihliadnutím na dobu uloženia na pošte.*

Disciplinárny orgán pochybil pri zasielaní Predvolania disciplinárneho stíhaného zo dňa 28. mája 2018 a aj pri zasielaní Opätovného predvolania disciplinárneho stíhaného zo dňa 16. júna 2018, keď nebol deň predvolania stanovený 7 dní vopred s prihliadnutím na dobu uloženia na pošte (18 dní), teda spolu 23 pred disciplinárnym konaním, čím porušil § 17 ods. 1 DP SRZ.

Disciplinárny orgán v disciplinárnom rozhodnutí uvádza, že disciplinárne stíhaný sa mal dopustiť disciplinárneho previnenia tak, že od 31. marca 2017 do 20. novembra 2017 vykonával lov rýb na miestnych vodách MsO Senec, avšak podľa Povolenia na rybolov na to nebol oprávnený.

Z kópie prvej dvojstrany „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ Norberta N. [REDAKOVANÉ] vydaná dňa 28. decembra 2016, platného na rok 2017, je zrejmé, že v časti iné záznamy sa nachádza odtlačok pečiatky MsO Senec SRZ, pečiatky „Platí aj na revíry MsO SRZ Senec“ a podpis. Počas disciplinárneho konania MsO SRZ Galanta nespochybnila pravosť použitých pečiatok. Porušenie záväzných právnych predpisov videla MsO SRZ Galanta v porušení čl. V. bod 4, 5, 7 a 9 Smernice, pretože v časti iné záznamy chýbala známka, na jej mieste sa nachádzali vyššie uvedené pečiatky opatrené podpisom.

V úvodnej vete **Smernice** sa uvádza: *Rada Slovenského rybárskeho zväzu na zabezpečenie postupu platenia zápisného, členských príspevkov, vydávania povolení na rybolov na rybárske revíry SRZ a určovania ich cien, ako i použitie finančných prostriedkov, vydáva pre organizačné zložky a orgány SRZ túto záväznú smernicu.*

Podľa čl. V. bod 1 prvá veta Smernice *ZO SRZ je povinná vydat' každému svojmu členovi tlačivo „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ (ďalej aj „tlačivo“) pri zaplatení členského príspevku.*

Podľa čl. V. bod 2 Smernice *Tlačivo má formu brožúry, do ktorého sa pri jeho vydaní, zaznamenajú osobné údaje člena SRZ, a to meno a priezvisko, trvalé bydlisko a dátum narodenia, uvedie sa dátum vydania a podpis štatutárnym zástupcom poverenej osoby spolu s pečiatkou ZO SRZ, ktorá tlačivo vydala.*

Podľa čl. V. bod 9 Smernice *Každá známka, ktorá sa nalepi do príslušného tlačiva, musí byť opatrená pečiatkou ZO SRZ a podpisom hospodára alebo inej štatutárnym zástupcom poverenej osoby.*

Z týchto ustanovení jednoznačne vyplýva, že Smernica upravuje postup základných organizácií SRZ pri vydávaní povolení na rybolov, ich vypisovaní a nalepovaní známok do tlačiva. Nalepiť známku do tlačiva a opatriť ju pečiatkou a podpisom má právo hospodár alebo

iná štatutárnym zástupcom poverená osoba. Člen SRZ nemá právo si sám nalepiť do povolenia známku, opatriť ju pečiatkou alebo inak zasahovať do známky alebo tlačiva. Nalepenie známky do tlačiva, jej opatrenie pečiatkou a podpisom je výlučne v kompetencii hospodára alebo inej štatutárnym zástupcom poverenej osoby. Pokiaľ sa v tlačive nachádza len pečiatka a podpis, chýba príslušná známka, **za takto chybné vystavené povolenie na rybolov nezodpovedá člen SRZ, ale základná organizácia SRZ.**

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov Loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi platného rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov.

MsO SRZ Galanta ďalej pochybil, keď chýbajúcu známku v povolení, vyhodnotil ako porušenie § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, pretože Norbert N█████ mal platný rybársky lístok aj platné povolenie na rybolov.

MsO SRZ Galanta lístom zo dňa 19. marca 2018 žiadala o usmernenie postupu pre rybársku stráž vo veci zistení, že loviace osoby nemajú v povoleniach na rybolov nalepenú známku, ale len pečiatku s poznámkou „Platí aj na revíry MsO SRZ.....“

Z usmernenia Slovenského rybárskeho zväzu vyplýva, že za vydávanie povolení na rybolov zodpovedá organizačná zložka prostredníctvom osoby, ktorá je poverená výdajom povolení na rybolov. V prípade, že rybárska stráž zistí, že loviaca osoba (člen Slovenského rybárskeho zväzu) má v tlačive „Povolenie na rybolov a záznam o dochádzke k vode a úlovkoch“ uvedené v rámci iných záznamov pečiatku ZO SRZ s poznámkou „Platí aj na revíry MsO SRZ.....“, je potrebné zistiť, či loviaca osoba uhradila výšku poplatku za takýto druh „povolenia na rybolov“, resp. či vykonávala lov rýb s vedomím, že má platné povolenie na rybolov. V takomto prípade totiž loviaca osoba koná v dobrej viere a nemožno jej lov považovať za lov bez platného povolenia na rybolov, nakoľko nenesie zodpovednosť za to akú formu povolenia na rybolov obdržala od užívateľa rybárskych revírov, a teda od organizačnej zložky.

Slovenský rybársky zväz v usmernení takticíz odporučil, aby sa MsO SRZ Galanta vo veci obrátila priamo na organizáciu, podali podnet na začatie disciplinárneho konania alebo sa obrátila na Kontrolnú komisiu Slovenského rybárskeho zväzu s podnetom na vykonanie kontroly ohľadom vydávania povolení na rybolov v MsO SRZ Senec. Toto usmernenie je súčasťou spisového materiálu Norberta N█████

Napriek podrobnému usmerneniu MsO SRZ Galanta začala za pochybenie MsO SRZ Senec pri vydávaní povolenia na rybolov disciplinárne konanie voči Norbertovi N█████

MsO SRZ Galanta sa počas disciplinárneho konania nevysporiadala ani s tvrdením disciplinárneho stíhaného, že v evidencii MsO Senec je jeho povolenie evidované.

Disciplinárne rozhodnutie I. stupňa sp.zn. 006/2018 zo dňa 7. júla 2018, nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, bolo teda vydané v rozpore § 21 ods. 2 DP SRZ.

V samotnom disciplinárnom rozhodnutí sa neuvádzajú žiadne skutočnosti, na základe ktorých dospel disciplinárny orgán k záveru, že za porušenie Smernice zodpovedá Norbert N [REDACTED]

Druhostupňový disciplinárny orgán, výbor MsO SRZ Galanta, vo výroku rozhodnutia o odvolaní zopakoval opis ako sa mal Norbert N [REDACTED] dopustiť disciplinárneho previnenia a potvrdil rozhodnutie disciplinárnej komisie prvého stupňa zo dňa 7. júla 2018. Podľa § 23 ods. 11 DP SRZ *Odvolací orgán odvolanie zamietne a potvrdí disciplinárne rozhodnutie, ak je odvolanie nedôvodné a považuje disciplinárne rozhodnutie za správne a nie sú podmienky na jeho zrušenie alebo zmenu.* Druhostupňový disciplinárny orgán pochybil aj po formálnej stránke, keď výrok rozhodnutia nie je v súlade s § 23 ods. 11 DP SRZ.

Druhostupňový disciplinárny orgán pochybil, keď sa v svojom rozhodnutí vôbec nezaoberal tvrdeniami uvádzanými v odvolaní a ani sa nijako s nimi nevysporiadal. Toto rozhodnutie taktiež nevychádza zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, bolo teda vydané v rozpore § 21 ods. 2 DP SRZ.

Prezídium Rady SRZ ako dovolací orgán konštatovalo, že disciplinárne konanie vedené pod sp.zn. 006/2018 prvého stupňa a disciplinárne konanie vedené pod sp.zn. 006/2018 druhého stupňa sa uskutočnilo v rozpore s Disciplinárnym poriadkom SRZ, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok alebo mimoriadny opravný prostriedok.

V Žiline, dňa 15. decembra 2018

[REDACTED]
Ing. Ľuboš Javor
tajomník SRZ

