

Z Á P I S N I C A

**z mimoriadneho zasadnutia RADY SRZ
konaného dňa 7. septembra 2019 v Žiline**

Z Á P I S N I C A
z mimoriadneho zasadnutia RADY SRZ konaného dňa 7. septembra 2019 v Žiline

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Ing. Javor, Mgr. Jankovičová,

Prizvaní: Mgr. Schlesingerová B.– organizačno-právny referent, Ing. Cintula B. – vedúci odboru tečúcich vôd a výroby, Ing. Šátek P. – vedúci ekonomického odboru, Ing. Beleš, PhD.- referát ichtyológa a ekológie tečúcich vôd, JUDr. Mestická- advokátka, JUDr. Čambáliková- advokátka, MsO SRZ Sereď – štatutári, žiadatelia o vznik OZ SRZ Dolná Streda

(prítomných 32 členov Rady SRZ)

Program:

1. Prejedanie rybárskych revírov v užívaní SRZ (MŽP SR)
2. Priebežné plnenie rozpočtu na rok 2019 s komentárom
Plán a skutočnosť rozpočtu za 1-7/2019 a 1-7/2018
Finančná bilancia nákladov a výnosov Sekretariátu SRZ
Aktuálny stav pohľadávok a záväzkov k 1.7. 2019
3. Zvolanie a organizácia mimoriadneho XIII. Snemu SRZ
4. Povoľenie na rybolov pre deti
5. Žiadosť o schválenie miestnej organizácie SRZ v Dolnej Strede
6. Informácia o aktuálnom stave odpredaja rybného strediska Považská Bystrica
7. Iné
 - 7.1. SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o usporiadanie pretekov
 - 7.2. SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o schválenie zámennej zmluvy
 - 7.3. Informácia o žiadosti spoločnosti Amat s.r.o. – pridelenie ostatnej vodnej plochy k. ú. Nové Zámky
 - 7.4. Návrh na vyznamenania
 - 7.5. Návrh na uzavretie mimosúdneho zmiernu Ing. Beleša
8. Rôzne
 - 8.1. Ceniny pre rok 2020 (výber dodávateľa)
 - 8.2. Dodatok č. 2 – Zmluva relácia – „Na rybách“
 - 8.3. Žiadosť rybárskych hospodárov

Zasadnutie otvoril prezident SRZ, privítal členov Rady SRZ a vyzval, aby si minútu ticha uctili pamiatku zosnulého Bc. Zsille. Prezident SRZ navrhol za skrutátorov Ing. Macúša a p. Vaculčiaka;

Uznesenie č. 135/2019

Rada SRZ schvaľuje za skrutátorov Ing. Macúša a Ing. Vaculčiaka.

Hlasovanie:

Za – 30

Proti – 0

Zdržal sa – 2
Ing. Macúš,
p. Vaculčiak

prezident SRZ: Navrhujem za overovateľov zápisnice Ing. Lauša a PaedDr. Čerešňáka.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 136/2019

Rada SRZ schvaľuje za overovateľov zápisnice Ing. Lauša a PaedDr. Čerešňáka.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 3

Ing. Lauš,
PaedDr. Čerešňák,
Ing. Mišech

prezident SRZ: Je potrebná zmena programu, vypúšťa sa 7.1. SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o usporiadanie pretekov, dopĺňa sa do Rôzneho 8.1. Ceniny pre rok 2020 (výber dodávateľa), 8.2 Dodatok č. 2 – Zmluva relácia – „Na rybách“ a 8.3. Žiadosť rybárskych hospodárov, mohlo by sa presunúť do bodu 1. Prejedanie rybárskych revírov v užívaní SRZ, pretože nepríde Ing. Dobiáš, ospravedlnil sa z dôvodu choroby.

PaedDr. Čerešňák: Navrhujem do bodu rokovania doplniť správu Kontrolnej komisie SRZ a správu Disciplinárnej komisie pri Rade SRZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 137/2019

Rada SRZ schvaľuje doplnenie programu o správu Kontrolnej komisie SRZ a Disciplinárnej komisie pri Rade SRZ.

Hlasovanie:

Za – 32

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté

Uznesenie č. 138/2019

Rada SRZ schvaľuje zmenu programu- vypustenie bodu 7.1. SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o usporiadanie pretekov , doplnenie bodov 8.1. Ceniny pre rok 2020 (výber dodávateľa), 8.2 Dodatok č. 2 – Zmluva relácia – „Na rybách“ a 8.3. Žiadosť rybárskych hospodárov.

Hlasovanie:

Za – 32

Proti – 0

Zdržal sa – 0

prezident SRZ: Nech sa páči Kontrolná komisia SRZ nech prednesie správu o svojej činnosti.

Ing. Trokan: Dovoľenky Ing. Javora – Kontrolná komisia konštatuje, že absentujú podpisy schvaľovateľa na niektorých žiadankách. Je nutné doplniť podpis schvaľovateľa.

Rekonštrukcia strechy, strešná krytina, žľaby a okapy, zmluva zo dňa 18.6.2018, zhotoviteľ fa Eurotrim s.r.o. Žilina s lehotou do 15.7.2018 v sume 18.240,90 € bez DPH. Práca ukončená vyplatená. Rekonštrukcia 1.podlažia budovy vinylové podlahy a steny, lišty, zárubne atď. zmluva zo dňa 18.1.2019, zhotoviteľ fa Mate s.r.o. do troch mesiacov od podpísania zmluvy za cenu 14.665,20 € bez DPH. Práca ukončená a vyplatená. Rekonštrukcia bytu podpísaná 9.5.2019, zhotoviteľ Eurotrim s.r.o. s lehotou do 30.6.2019 cena za práce búranie, čistenie, úpravy, odvoz odpadu a samotné práce bez materiálu v cene 9.479 € bez DPH. Rekonštrukcia bytu - dodávka materiálu pre byt objednávka č.113/2019 sanita, plávajúca podlaha s príslušenstvom, obklady WC a kúpeľne, dlažba do WC, kúpeľne, chodby a špajzy v cene do 1.900 € bez DPH. Dodávka materiálu pre byt, objednávka č.120/2019 – radiátor kúpeľňový,

ovládacie tlačítko k WC, vaňa akrylátová a príslušenstvo v cene 465,33 € bez DPH, dodala fa PC Sema, Žilina. Dodávka nebola doteraz fakturovaná. Kontrolná komisia sa pýta na spôsob a dôvod výberu tejto dodávateľskej firmy, pretože hlavnou činnosťou firmy je výpočtová technika a internet.

Zápisnica z Rady SRZ a zvukové nahrávky- Na základe poskytnutých materiálov sekretariátom SRZ bola Kontrolnou komisiou SRZ preverovaná zápisnica z mimoriadneho zasadnutia RADY SRZ a porovnávaná so zvukovým záznamom z uvedeného zasadnutia. Zistené bolo, že zápisnica bola vyhotovená v súlade so zvukovým záznamom a obsahovala všetky uznesenia, ktoré boli prijaté aj s počtami hlasov. Každá zápisnica okrem vyhotoviteľa mala riadne RADOU schválených overovateľov zápisnice. Overovateľ zápisnice Vladimír Vecel, člen RADY, vzniesol námietku na nasledujúcom zasadnutí RADY dňa 13.7.2019, že na základe jeho písomnej žiadosti, ktorú viackrát urgoval, právny odbor sekretariátu (Mgr. Schlesingerová) mu odmietol vydať zvukový záznam z mimoriadneho zasadnutia RADY za účelom vykonávania funkcie overovateľa zápisnice z mimoriadneho zasadnutia RADY. Podľa dostupných informácií príkaz o nevydaní zvukového záznamu vydal tajomník SRZ ako vedúci sekretariátu Ing. Javor, čo nebolo v čase kontroly možné overiť. Kontrolná komisia konštatuje, na základe platného organizačného poriadku sekretariátu, Čl. II. Odst. 1. a v zmysle platných stanov (§. 24), sekretariát zabezpečuje plnenie úloh, ktoré mu RADA uloží. Zápisnica z rokovania RADY SRZ zo dňa 13.7.2019 nebola v čase kontroly ešte vyhotovená.

Boli skontrolované vyplatené mzdy, dohody a odvody zo miezd za 11. a 12. mesiac roku 2018 a 1. až 6. mesiac roku 2019. Všetky podklady boli predložené mzdovou učtárňou sekretariátu. Všetky podklady pre výplaty sú vložené v šanónoch podľa mesiacov v členení: mzdy, dohody, odvody (podľa druhu a prijímateľa) rekapitulácie mzdových nákladov, prehľady mzdových zložiek, prevody na účty, zrážky, mimoriadne odmeny. Úhrady sú evidované v osobitnom šanóne podľa rokov a mesiacov. Správnosť priznaných miezd ich výška, správnosť povinných odvodov a ostatných zrážok nebola kontrolovaná. Neboli zistené nedostatky.

N úvod sa Ing. Trokan ospravedlnil Ing. Kadnárovi za informáciu v zápisnici z kontroly, kde sa uvádza, že podpísal Zmluvu o vykonaní práce s E. Seemannom antidatovane s účinnosťou od 1.7.2019. Komisia pri preverovaní dokumentu prehliadla dátum. Kontrola dohôd o vykonaní práce zistila - 27.9.2018 dohoda o vykonaní práce podpísaná Ing. Javorom a Emanuelom Seemannom na obdobie od 1.10.2018 do 31.12.2018 revír Dunaj, zarybnenie revírov a riešenie priestupkov. 28.12.2018 dohoda o vykonaní práce podpísaná Ing. Javorom a Emanuelom Seemannom na obdobie od 1.1.2019 do 31.3.2019 kontrola stavu vodnej plochy Dunaja a pobrežia revíru Dunaj, zisťovanie prezimovania rýb. Dohoda o vykonaní práce podpísaná Ing. Javorom a Emanuelom Seemannom od 1.4.2019 do 30.6.2019, Dunaj – kontrola rybárskeho práva Dohoda o vykonaní práce podpísaná Ing. Kadnárom a Emanuelom Seemannom zo dňa 15.7.2019 do 30.9.2019 revír Dunaj – kontrola revíru a rybárskeho práva. Podpísaním týchto dohôd o vykonaní práce porušil prezident SRZ Emanuel Seeman nStanovy SRZ v platnom znení v § 21 ods. 9 - člen Rady SRZ (okrem tajomníka) nemôže byť súčasne zamestnancom sekretariátu Rady SRZ. Dohoda o vykonaní práce je v zmysle § 226 a nasl. Zákonníka práce považovaná za zamestnanie. Dohoda o vykonaní práce podpísaná dňa 15.7.2019 Ing. Kadnárom a Emanuelom Seemannom sa javí z nášho pohľadu ako neplatná : a) Ing. Kadnár podpisoval bez doloženého písomného poverenia, b) Platnosť zmluvy nemôže byť nakoľko Ing. Kadnár v tomto čase nemal vôbec žiadne právomoci k podpisu. Kontrolná komisia SRZ skontrolovala predložené splnomocnenia na právne úkony, podpisovanie všetkých písomností a splnomocňovanie, v súvislosti s riadením Sekretariátu Rady SRZ a fungovaním SRZ počas neprítomnosti tajomníka v období od 1.1.2019 do 23.7.2019. Poverenie pre Mgr. Barbaru Schlesingerovú zo dňa 24.5.2019 platné od 27.5. 2019 do 31.5.2019. Poverenie pre Mgr. Barbaru Schlesingerovú zo dňa 17.6.2019 platné na deň 18.6.2019. Poverenie pre Mgr. Barbaru Schlesingerovú zo dňa 3.7.2019 platné od 4.7.2019 do 4.8.2019. Poverenie pre Mgr. Barboru

Roobovú zo dňa 3.7.2019 platné od 4.7. do 4.8.2019

Žiadne iné právoplatné poverenia nebolo sekretariátom predložené. Kontrolná komisia má za to, že doterajší postup Ing. Kadnára, Ing. Lauša a p. Seemana na sekretariáte nemá oporu v Stanovách SRZ a ani v iných právnych predpisoch.

Príkazná zmluva uzavretá na dobu určitú do 31.12.2022 podľa §724 a nasl. zákona č.40/1964 Zb. Občiansky zákonník, podpísaná Ing. Ľubošom Javorom a Emanuelom Seemanom, ktorú schválila Rada SRZ pod číslom 4/2019 dňa 23.3.2019. Náplňou je činnosť ichtyológa a rybárskeho hospodára. Príkazná zmluva sa obvykle využíva na vykonanie určitej náhodnej alebo príležitostnej činnosti. Hore uvedený druh činnosti však vykazuje znaky závislej práce. Práca je vykonávaná vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti zamestnanca a podľa pokynov zamestnávateľa. Táto príkazná zmluva je podľa nášho názoru obchádzaním pracovného pomeru a vykazuje znaky závislej činnosti. Vzniká riziko vyrúbenia dodatočných povinných odvodov. Zároveň upozorňujeme na prekryvanie platnosti zmlúv a jej dodatku a zároveň na existenciu dohody o vykonaní práce s obdobnou pracovnou náplňou. Podpísanie takejto príkaznej zmluvy môže byť porušením Stanov SRZ v platnom znení v § 21 ods. 9, člen Rady SRZ nesmie byť zamestnancom sekretariátu SRZ. Podnet MVDr. Bilíka. Podnet od Mgr. Roobová.

Ing. Kadnár: Je Mgr. Roobová členom SRZ, prečo sa podnetom nečlena zaoberá kontrolná komisia?

MVDr. Bilík: Nikde nie je zakázané, aby sa Kontrolná komisia SRZ zaoberala podnetom nečlena SRZ.

Ing. Trokan: Malo by sa doplniť, že uznesenia odkedy sú právoplatné, nech je to niekde zverejnené

Ing. Kadnár: Keď prebiehalo elektronické hlasovanie, po jeho schválení, na základe týchto uznesení bolo možné postupovať hneď. Tieto uznesenia sa zverejňovali v zápisnici z najbližšieho zasadnutia Rady SRZ, ale platili hneď po schválení.

prezident SRZ: Ing. Kadnár nedal som vám slovo, nech pokračuje v správe potom diskusia

Ing. Trokan: Nevyhovenie námietky tajomníka SRZ, nech si prezídium vyžiada stanovisko odborníka na pracovné právo. Kontrola OŠČ, vyúčtovanie cenín k 30. 6.2019, skartácia tlačív a cenín zatiaľ nebola vykonaná, čo sa týka platieb organizácií, stále sa vlečúci problém, týka sa vyplatenia prvej základnej faktúry. Doporučujeme Rade SRZ prijať účinnejšie opatrenia k platobnej disciplíne, náklady na riešenie predaja rybného hospodárstva v Považskej Bystrici zatiaľ 1185 EUR. Kontrola rôznych záležitostí. Bola zrušená administrácia stránky, rozhodnutie Rady SRZ 110/2018, nebolo zrušené. Metodické usmernenie ohľadom volieb, metodicky má usmerňovať Rada SRZ, malo ísť na schválenie na Radu SRZ. Odporúča zohľadniť mandát delegátov na predchádzajúci snem, buď výbor potvrdí delegátov alebo sa rozhodne zvolať mimoriadnu členskú schôdzu.

Ing. Lauš: Mám niekoľko otázok, čo dovolenka Ing. Javora v júli 2019, tú ste nespomínali. A k rekonštrukčným prácam, na aké sumy boli uzavreté zmluvy o dielo a o koľko boli prekročené? K správe- činnosť pomocnej komisie nemá oporu v stanovách, ale momentálne je mimoriadny stav a mimoriadny stav si vyžaduje mimoriadne riešenia, nesúhlasím s týmto záverom Kontrolnej komisie SRZ. Napadli ste ma, že som prekročil moje právomoci viceprezidenta, keď som požiadal odborovú organizáciu o vyjadrenie k výpovedi Javora. Ja som to spravil z toho dôvodu, aby sme proces urýchlili a splnili zákonom dané lehoty. Oprávnenia viceprezidenta nie sú nikde presne upravené. Ja som nič neprekročil, ja som plnil vôľu mojich OZ SRZ, ktoré v Rade SRZ zastupujem, opakujem, kompetencie, viceprezidenta nie sú presne stanovené.

Ing. Kadnár: Ja som mal pocit z podnetu Mgr. Roobovej, že si položila otázky a zároveň si aj odpovedala. Je vyslovenou lžou ohľadom prvých dní na sekretariáte, mal som dôvodné obavy, aby sa tu nič neodcudzilo, hlavne z právneho a zo sekretariátu. Bolo stretnutie so zamestnancami, prezident ich oboznámil so závermi zasadnutia Rady SRZ, tam sme sa

dozvedeli, že tu bola Mgr. Roobová a preukázala sa splnomocnením zastupovať Ing. Javora. Podľa mňa splnomocnenie bolo vyhotovené až dodatočne. Išlo tu aj o elektronické dokumenty, centrálné zálohovaný každý PC. Zavolať som firmu zo Žiliny, zistili sa vážne trhliny v bezpečnosti, zvonku sa bolo možné dostať na server, aj k emailom a ku kamerovým systémom. To bolo na základe prístupových kódov, ktoré mal Ing. Roob a iné osoby. Preto bolo treba vykonať opatrenia, ktoré nám dali ako odporúčanie IT firma. Tie boli vykonané. Bol to balík na posilnenie bezpečnosti. Od začiatku tu Mgr. Roobová vypisuje vedrá špiny na mňa, rozposielala to z emailu Rady SRZ. Ako začal fungovať webová stránka a facebook. Dal som tu Basha Studio, návrh zmluvy je 200 eur mesačne plus osobitné povolenky. Bolo podpísaná ďalšia zmluva so spoločnosťou Viadon na ďalšiu etapu elektronizácie, oslovil som ich a požiadal o súpis činnosti, do dnešného dňa nepredložil súpis činnosti. Za odstavením Ing. Rooba si kvôli bezpečnosti stojím. Zastupovanie zväzu podľa § 26 Stanov SRZ, robili sme prepisy na Dopravnom inšpektoráte, policajtom výpis z uznesením stačil, máme tu predsa Stanovy SRZ, nie je treba osobitné splnomocnenie. Poverenie bolo udelené a to platí jeho odhlasovaním. Ak by bolo nevyhnutné na platnosť zverejnenie uznesení, potom ako elektronické hlasovanie, ktoré sa konalo medzi jednotlivými zasadnutiami a na ich základe sa hneď po odhlasovaní vykonávali aj prevody majetku Tam nebolo potrebné, aby boli tieto uznesenia zverejnené. Ospravedlňujem sa za chybu, v prvý deň keď som nastúpil som podpísal dohodu o pracovnej činnosti áno je to obdoba pracovného pomeru.

Ing. Macúš: K stavebným investíciám mám otázku, kto preberal stavebné práce? Nebol tu stavebný dozor, takže to asi preberal laik. Zoznam uznesení by sa mohol dať na konci každého zasadnutia Rady SRZ.

Mgr. Schesingerová: Ak sa bude dať stihnúť z časového hľadiska, bude to pripravené.

Ing. Kadnár: Ešte som chcel dodať k Mgr. Roobovej, na mesiac júl 2019 nemala podpísanú dohodu a nemala tu teda čo robiť.

p. Vecel: K Mgr. Roobovej, pohybovali sa po zasadnutia Rady SRZ po budove aj s Ing. Javorom, podryva autoritu. Kontrolná komisia SRZ otočila svoj názor pri Slovrybe.

Ing. Trokan: My sme nič neotočili, ak nečítate stanovy SRZ, váš problém. My sme skonštatovali porušenie uznesenia snemu, ale my ako Kontrolná komisia SRZ nemôžeme nič s nimi urobiť. Tak isto ako tu Ing. Lauš má problém, že je tu aj zamestnávateľ. Ak máte pocit, že kvôli dobru sa bude porušovať zákon, to nejde. Stanovy SRZ hovoria, že riadiť má Rada SRZ alebo Prezídium Rady SRZ, nebola treba táto komisia. Treba si prečítať uznesenia, kto je vedúci sekretariátu. To čo je napísané, to tak musíme brať

MVDr. Bilík: Keď súd rozhodne, ak sa nedá odvolať a nie je mimoriadny opravný prostriedok, je to konečné pán Timár?

JUDr. Timár: áno

MVDr. Bilík: Tak poďme riešiť veci, to čo naozaj potrebujeme riešiť preto, aby SRZ fungovalo a nie aby sa rozbíjal zväz.

prezident SRZ: Ja sa chcem vyjadriť ešte k mojej osobe ešte, v tomto sa dalo mnohým veciam predísť, keby sme boli upozornení. Kým všetko fungovalo, tak nebol problém. Ja musím aj z niečoho žiť, som ichtyológ, funkcia prezidenta SRZ, je tam ročná odmena, ale nie je plat. Ďalšia vec ma mrzí, mnohým veciam sa dalo predísť, keby sa veci skontrolovali. Nehovorili ste o dotáciách, ktoré išli na rybársku stráž, tie veci sú všade inde než tam, kde by mali byť Takisto úhor. Niektoré oblasti doplácajú na ostatné. Čo sa týka mojich zmlúv, kým všetko bolo v poriadku, nikto sa neozval. Dokonca Rada SRZ schválila v elektronickom hlasovaní moju príkaznú zmluvu na výkon činnosti ichtyológa a rybárskeho hospodára. Všetko fungovalo do tej doby, kým sa neotvorila Považská Bystrica.

MVDr. Bilík: jednu vec chcem povedať pán Timár je právnik, vie definíciu závislej činnosti/práce. My nemôžeme prijať niečo také, že nevedel som. Je to na tvojom rozhodnutí. To že sme nemali vedomosť, to neznamená, že si neporušoval Stanovy SRZ. Bol som medzi

tými, ktorý vystupoval proti pánovi Hlavatému, nie sú to žiadne novinky, veď preto bol odvolaný.

prezident SRZ: Dostal som kvalifikovaný podnet, ako prezident SRZ musím dať na toto oznámenie, že došlo k porušeniu čerpania eurofondov. Keď ste o tom vedel, mal ste konať.

Ing. Kadnár: Ja len skúsím vykorčuľovať z tejto atmosféry, komunikujem denne prezidentom SRZ p. Seemannom. Nepoznám ako pracoval p. Boroš ako prezident, mal som informácie že to bola skôr reprezentatívna funkcia. Vďaka p. Seemannovi došlo k zlepšeniu vzťahov s ministerstvom životného prostredia. Boli sme spoločne v Nových Zámkoch, obhajovali sme našu OZ SRZ. Navrhujem, aby sa zvýšila odmena prezidenta ako funkcionára zvýšila o 3000 Eur.

Ing. Lauš: Dal som podnet na základe akého rozhodnutia Ing. Javor užíval byt za 30 EUR a nedostal som odpoveď a ani v správe Kontrolnej komisie SRZ o tom nebola zmienka.

Ing. Dekyský: Rozhodla o tom táto Rada SRZ uznesením po jeho zvolení, na toto dostanete písomnú odpoveď.

Ing. Lauš: Aj o tom rozhodla Rada SRZ, že nemusí platiť náklady na energie?

p. Vaculčiak: Ešte sme neprešli ani jeden bod, stále sa točíme dookola, riešime to isté, za chvíľu nás zožerú ľudia. Riešime prázdnu slamu. Poďme riešiť čo je naozaj treba

Ing. Kadnár: Organizácie už začali svojvoľne riešiť schôdze, preto sme oprášili predchádzajúci pokyn k voľbám s Mgr. Schlesingerovou, museli sme reagovať promptne, aby organizačné zložky vedeli ako postupovať, ako si napláňovať schôdze kvôli krátkosti času, ktorý na to budú mať, ak bude schválený snem v novembri. Kvôli tomu, že sa na predchádzajúcom zasadnutí Rady SRZ zrušilo sa elektronické hlasovanie, nemali sme to ako dať schváliť.

Ing. Dekyský: Každý sa vyhovára a situáciu, Ing. Lauš povie, že je mimoriadna situácia a keď si myslí, že koná dobre, tak môže robiť čo uzná za vhodné.

MVDr. Bilík: Dávam návrh na odvolanie pracovnej komisie, dávam návrh na novú komisiu, osvedčil sa Ing. Kadnár a Ing. Macúš. Tak široké riadenie nie je v poriadku.

p. Brokeš: Mal by sa začať riešiť SRZ, mne už je tu z toho zle. Dostali sme sa do situácie, že sme zistili pochybenia, len sa vadíme, nič neriešime. Tu sa zvolila komisia, začala pracovať. Stále hľadáte, kto spravil chybu. O čo vám vlastne ide. Chcete tu riešiť kto čo robí, chcete sa hádať. Budú sa tu dvaja ľudia dohadovať kto má pravdu dve hodiny. Zastupujete tu rybárov a nie sami seba.

Ing. Macúš: Aj kontrolka povedala, nech prezídium je tu komisiou, fakt treba začať robiť.

MVDr. Bilík: Navrhujem, aby poverený vedením SRZ Ing. Kadnár a Ing. Macúš

p. Vecel: Komisia je len pomocná, aby pomáhala s vedením sekretariátu, nesúhlasím so zmenou

p. Vacučiak: Niečo sme pred par mesiacmi v júli odsúhlasili, čo komisia zlé urobila, aby sme ich teraz zrušili? Nech fungujú do snemu.

prezident SRZ: Navrhujem potvrdiť komisiu.

p. Šaffa: Je zasadnutie Rady SRZ z 13.júla platné? Teraz sú tu títo páni z predstavenstva Slovrybu, môžu tu byť?

Ing. Kadnár: Objasňuje fungovanie komisie, vo všetkých veciach je komisia informovaná Ing. Macúš chodí a podpisuje všetko funguje. Čo asi vadí, že Ing. Lauš kontroluje staršie účtovné doklady, každý člen Prezídia Rady SRZ predsa môže prísť kontrolovať. Chceme doviesť SRZ do snemu. Musím dať za pravdu aj našej Kontrolnej komisii SRZ, naše Stanovy SRZ aj čo sa týka napr. kompetencií Rady SRZ, sú vágne a deravé. Ja by som komisiu nechal pracovať. Bude treba rozhodnúť ohľadom Považskej Bystrice, nech sa nemusí kvôli tomu Rada SRZ schádzať. Ja tento formát považuje za vyhovujúci.

prezident SRZ: Našou úlohou je dotiahnuť SRZ do snemu, odstrániť rozpory v legislatíve.

p. Pavelková: Návrh p. Bilíka, odkedy sme poverili pracovnú skupinu, chodia mi materiály od každého člena, chýba mi tu celistvosť. Nie je zlé riešenie, aby to schvaľovalo prezídium.

prezident SRZ: Rozdelili sme si práca, Ing. Kadnár Sekretariát Rady SRZ, ja v Bratislave, Ing.

Macúš je na overovanie zmlúv, Ing. Lauš príde a rieši veci, ktoré sú potrebné, JUDr. Timár pomáha so všetkým.

Ing. Mišech: Stanovy SRZ hovoria, rozhoduje Prezídium Rady SRZ a Rada SRZ. Chceme, aby navonok vystupovali dve osoby, a vôbec, aby nechodili veci, ktoré neprešli Radou SRZ. Všetko nech ide cez Prezídium Rady SRZ a Radu SRZ. Formát, ktorý bude fungovať, podporujem návrh p. Pavelkovej a MVDr. Bilika.

p. Kobela: Je mi zle z tohto všetkého. Starí členovia Rady SRZ, ako to, že ste nevedeli, čo sa podpísalo. Pristupujme k tomu pragmaticky. Jeden smer určuje sekretariát.

Ing. Kadnár: Povedzme si čo chceme, Rada SRZ sa zíde možno raz do snemu, zrušili sme elektronické hlasovanie. Kompetencie Prezídia Rady SRZ sú veľmi obmedzené. Chýbajú tu zásady hospodárenia zväzu, tajomník by nemal mať oprávnenie na podpisovanie od 0 po neviem koľko.

Ing. Zajtko: Dajme hlasovať o návrhoch.

prezident SRZ: Hlasovanie o tom, že pracovná komisia schválená na zasadnutí Rady SRZ 13. júla 2019 ostáva v schválenom zložení do mimoriadneho snemu

Nebolo prijaté

Uznesenie

Rada SRZ schvaľuje pracovná komisia schválená na zasadnutí Rady SRZ 13. júla 2019 ostáva v schválenom zložení do mimoriadneho snemu.

Hlasovanie:

Za – 14

Proti – 18

Zdržal sa – 0

p. Nikov, Ing. Haluška, Mgr. Púčik
Ing. Macúš, Ing. Stanko, p. Pavelkova
p. Takacz, p. Tomko, MVDr. Bilik
p. Šaffa, Ing. Cuker, p. Polák
p. Orovčík, p. Kozub, p. Hesek,
Ing. Mišech, PaedDr. Čerešňák, p. Viktorin

MVDr. Bilik: Dávam návrh, aby vedením Sekretariátu Rady SRZ bol poverený Ing. Kadnár v spolupráci s Ing. Macúšom, ostatné schvaľuje Prezídium Rady SRZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 139/2019

Rada SRZ schvaľuje, aby vedením Sekretariátu Rady SRZ bol poverený Ing. Kadnár v spolupráci s Ing. Macúšom, ostatné schvaľuje Prezídium Rady SRZ.

Hlasovanie:

Za – 18

Proti – 12

Zdržal sa - 2

p. Seemann, p. Hamran, p. Farský
JUDr. Timár, p. Vecel, Ing. Lauš
p. Brokeš, p. Radena, p. Tomanovics,
p. Vaculčiak, p. Kobela, PhDr. Fraňa

Ing. Kadnár
Ing. Zajtko

Bolo prijaté

Uznesenie č. 140/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 127/2019.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 7

Zdržal sa – 2

p. Vecel, p. Brokeš, p. Radena
Ing. Lauš, JUDr. Timár, p. Seemann
p. Tomanovicz

Ing. Zajtko
Ing. Kadnár

Návrh obnoviť elektronické hlasovanie členov Rady SRZ, kvôli potrebe promptnejšie schvaľovať záležitosti súvisiace s riadením Sekretariátu Rady SRZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 141/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 133/2019.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 8

Zdržal sa – 1

p. Seemann, p. Farský, JUDr. Timár
Ing. Lauš, p. Vecel, p. Brokeš
p. Radena, p. Tomanovicz

Ing. Zajtko

Ing. Dekyský: Navrhujem, aby sa schválilo písomné udelenie pre Ing. Kadnára tak, aby bol poverený zastupovaný SRZ navonok, a aby toto bolo splnomocnenie od štatutára SRZ

Ing. Lauš: Doplniť do splnomocnenia, aby Ing. Kadnár zastupoval spoločne a nerozdielne spolu s prezidentom SRZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 142/2019

Rada SRZ schvaľuje, že podľa § 26 ods. 4 a 6 Stanov SRZ Ing. Kadnár vystupuje a koná menom zväzu a Rady SRZ spoločne a nerozdielne s prezidentom SRZ p. Seemannom navonok do zvolenia druhého štatutára SRZ a poveruje p. Seemanna, aby Ing. Kadnárovi podpísal splnomocnenie v tomto znení.

Hlasovanie:

Za – 32

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté

Uznesenie č. 143/2019

Rada SRZ schvaľuje zrušenie uznesenie Rady SRZ č. 110/2018 a schvaľuje uzavretie zmluvy na dobu neurčitú s mesačnou výpovednou lehotou na správu webových stránok a facebookovej stránky s Basha Studio za cenu 200 EUR mesačne a dve zvláštne povolenia na rybolov.

Hlasovanie:

Za – 28

Proti – 0

Zdržal sa – 4

Ing. Macúš, PaedDr. Čerešňák
p. Orovčík, p. Kozub

Ing. Kadnár: Hľadáme riešenie ako prezidentovi vyplácať odmenu za prácu prezidenta, ktorú robí.

p. Viktorin: Prezidentovi SRZ bola schválená odmena 5000 EUR ročne.

p. Janovič: Držme sa Stanov SRZ, neporušujme ich.

p. Hamran, Ing. Dekyský, MVDr. Bilik, Ing. Lauš, JUDr. Timár, p. Pavelková, p. Radena, PaedDr. Čerešňák, Ing. Kadnár, prezident SRZ: Diskusia. Treba nájsť spôsob ako v súlade so Stanovami SRZ odmeniť prezidenta SRZ za to čo pre SRZ robí. Čo je závislá práca, pracovný

pomer, potreba dodržiavať Stanovy SRZ aj vnútorné predpisy.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 144/2019

Rada SRZ schvaľuje zrušenie príkaznej zmluvy s p. Seemannom na výkon ichtyológa schválenú uznesením Rady SRZ č.5/2019 a zrušenie dohody na výkon práce.

Hlasovanie:

Za – 32

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté

Uznesenie č. 145/2019

Rada SRZ schvaľuje pre prezidenta SRZ p. Seemanna okrem ročnej odmeny prezidenta SRZ mimoriadnu mesačnú odmenu vo výške 1750 EUR do zvolenia druhého štatutára SRZ.

Hlasovanie:

Za – 19

Proti – 0

Zdržal sa – 13

Mgr. Púčik, Ing. Haluška, Ing. Macúš,
p. Nikov, Ing. Stanko, Ing. Mišech
PaedDr. Čerešňák, p. Hesek, p. Orovčík
p. Kozub, p. Polák, p. Šaffa, MVDr. Bilik
Ing. Cuker

OBED

Mgr. Schlesingerová: Problémy s nahrávaním doobednajúceho zasadnutia Rady SRZ, vyplo sa nahrávacie zariadenie, nebude k dispozícii zvukový záznam z prvej časti zasadnutia Rady SRZ.

Bod 7.5

Návrh na uzavretie mimosúdneho zmieru Ing. Beleša

JUDr. Mestická: Predstavila seba a návrh mimosúdneho zmieru s Ing. Petrom Belešom, PhD., opísala výsledok ukončeného súdneho konania vo veci okamžitého skončenia pracovného pomeru, ktorý povedal, že pracovný pomer skončil neplatne. Druhé súdne konani vo veci náhrady mzdy prebieha, právnik pána Beleša predložil návrh mimosúdneho vyrovnania, ktorý spočíva v tom, že my sme povinný zaplatiť náhrada mzdy za 36 mesiacov, čo je 44 tisíc Eur plus trovy konania za 6 rokov. Návrh zo strany pána Beleša je aby sa mu uhradilo 40 tisíc, s tým že nám odpúšťa trovy a ďalšie náklady. A je tu návrh aby sa mu okrem tejto sumy 40 tisíc ešte uhradila náhrada mzdy za tri mesiace, pretože pán Beleš urobil takú vec, že v máji prišiel sem k rybárom, s tým že povedal že má nárok aby ďalej pracoval, lebo súd povedal že pracovný pomer trvá a vtedajší tajomník mu neumožnil pracovať, čo je za to obdobie prekážka na strane zamestnávateľa, takže tam vzniká nárok na náhradu mzdy, čo sme prepočítali a je to 3.300 EUR. Čiže dokopy je to 43.085 EUR Teraz je tu návrh dohody o urovnaní, ktorý keby sa uzavrel a podpísal podpísal, pán Beleš by stiahol žalobu späť, s tým, že by bol súdny spor ukončený. Návrh je taký, že sa mu tá celá suma uhradí naraz do 30.9., alebo že by sa suma uhradila v dvoch splátkach jedna polovica do 30.9. a druhá do 30.10., ale tam chce mať pán Beleš takú právnu istotu, že by sa to uznalo notárskou zápisnicou. Tá notár zápisnica zhruba stojí 100-200 EUR, to neni taký veľký náklad, ktorý by až tak zaťažil. Preto vás žiadam aby ste sa vyjadrili.

Ing. Beleš: Spor vznikol v roku 2013, za tajomník pána Ing. Baláža, táto výpoveď mala 3 dôvody. Prvý dôvod bol ten, že som si ako vedúci odboru tečúcich vôd a predseda odborov

dovolil kritizovať stratu 500.000 EUR v rámci hospodárskeho výsledku v roku 2013. Druhý dôvod bol, že ako predseda odborovej organizácie dovolil zaslať zamestnancom bez súhlasu tajomníka návrh kolektívnej zmluvy, ktorá obsahovala prílohy odmeňovací a mzdový poriadok, kde boli objektívne merateľné ukazovatele na vyplácanie odmien. Tretí dôvod bol že ako člen zarybňovacej komisie som poukázal na netransparentné nakladanie s finančnými prostriedkami pri nákupoch rýb od externých dodávateľov. Nakoniec som aj preukázal pri preberaní rýb v Českej republike, že sa vozí voda a a účtujú finančné prostriedky v plnej výške, od externých priekupníkov z Českej republiky. Oslovil som v 2014 aj novozvoleného tajomníka Javora a navrhol mimosúdnu dohodu. Neúspešne. Chcel aby súd prebehol. V apríli 2018, keď súd rozhodol na prvom stupni. zasielal som informácie aj členom Rady SRZ a vyzval na mimosúdny zmier, jediný kto sa ozval, bol pán Tomko. Po skončení súdneho sporu na krajskej úrovni a potvrdení rozsudku som sa snažil 21.5.2019 nastúpiť do práce a požiadal o pridelenie agendy. Pán Javor citujem povedal „Pán Beleš, odpustite si túto komédiu“. Keďže mi detinsky tajomník odmietol prevziať oznámenie o nástupe do práce a požiadavku na pridelenie práce, som tento podal na poštovú prepravu. Tento návrh je moja tretia iniciatíva ohľadne tohto sporu.

Ing. Kadnár: Doplnil by som informácie, ktoré sa udiali počas môjho pôsobenia na Sekretariáte Rady SRZ, Mgr. Schlesingerová bola PN, potom čerpala dovolenku, bolo nevyhnutné kvôli súdnemu pojednávaniu riešiť právne zastúpenie, zvolili sme JUDr. Mestickú. Tá riešila aj okamžité skončenie pracovného pomeru Ing. Javora plus prebrala spis Ing. Beleša, Phd.

Jednanie s právnym zástupcom Ing. Beleša, nevyplatenie mzdy Ing. Javorom počas troch mesiacov je trestným činom, jednanie nakoniec bolo korektné, pripravili návrh mimosúdného vyrovnania.

Ing. Macúš: V čase vzniku sporu, „starší“ členovia Rady SRZ, ktorí ste tu boli, vyjadrite sa k tomu.

p. Orovčík: Potvrdzujem, že to bolo tak ako povedal Ing, Beleš, PhD., bol prepustený za takých okolností ako tu teraz uviedol.

prezident SRZ,

Mgr. Púčik: Vieme vyčíslit' výšku trov konanie, ktoré vznikli?

JUDr. Mestická: okolo štyri tisíc Euro.

MVDr. Bilík: Aká je maximálna suma satisfakcie zo zákona?

JUDr. Mestická: 36 mesiacov, 39 800,0 € + trovy 4 000 €

MVDr. Bilík: Kedy je súd o satisfakcii?

JUDr. Mestická: 30. októbra, preto sa stretáme, aby sme sa dohodli na mimosúdnom vyrovaní.

p. Pavelková: o čom bude rozhodovať tento súd?

JUDr. Mestická: Určí výšku satisfakcie v rozpätí 12 až 36 mesiacov náhrady ušlej mzdy. Na krátenie musia byť dôvody.

Mgr. Schlesingerová: Súd konštatoval, že výpoveď bola vyústenie osobného sporu medzi p. Balážom a p. Belešom, na čo bude súd prihliadať.

p. Hamran: Môžeme vymáhať od p. Baláža náhradu škody?

JUDr. Mestická, MVDr. Bilík: Nie. Pracovno-právny spor – premlčaný.

p. Farský: Podporil súdne vyrovanie.

PaedDr. Čerešňák: potvrdil okolnosti výpovede ako ich uviedol p. Beleš. Poukázal na výšku požadovanej sumy, ktorá je skoro v plnej výške, ponúkané odpustenie trov konania sú cca štyri percentá a očakáva od p. Beleša ústretovejšiu ponuku, menšiu výšku finančnej náhrady a nie skoro plnú sumu 44 000 €.

Ing. Beleš, Phd.: poukázal na fakt, že p. Čerešňák, bol pri tom, keď dostal výpoveď, nereagoval, spolu s ostatnými na jeho výzvy. Potvrdil svojou ponuku, odpúšťa trovy konania, ktoré môžu narastať

MVDr. Bilík: odmietol narastanie výšky trov konania, vyslovil názor, že rozhodnutie súdu 30.

októbra nebude nikto spochybňovať.

JUDr. Mestická: vysvetlila spôsob výpočtu trov právneho zastúpenia. Upresnila výšku trov konania 4 026,00 €, ktoré si vyčíslil právnik p. Beleša.

p. Macúš: Schválila Rada výpoveď p. Belešovi.?

MVDr. Bilik + ďalší: výpoveď nebola a nemusela byť schválená.

JUDr. Mestická: poukázala na fakt, že keď p. Javor nechal p. Beleša späť do zamestnania v máji tohto roku, nie je nič výnimočné, takto sa správa spravidla každý zamestnávateľ po prehratom súdnom spore. Tak isto zamestnanec už nemá záujem pracovať. Pripustila, že mohol Radu o tom informovať.

p. Lauš: Stanovy hovoria jasne, v oblasti organizačných a pracovných záležitostiach sa tajomník riadi rozhodnutiami Rady. A preto otázka p. Macúša je na mieste.

p. Tomko: navrhol výšku mimosúdneho vyrovnania 30 000,00 €.

Ing. Beleš, Phd.: neprijal túto ponuku a trvá na pôvodnej.

p. Seemann. Výzva k hlasovaniu

Ing. Zajtko. Vyzval prezidenta, aby sme rozhodovali bez prítomnosti p. Beleša a požiadal Mgr. Schlesingerovú o jej názor.

Mgr. Schlesingerová: Súd konštatoval, že výpoveď mala osobné dôvody a porušenia pracovnej disciplíny neboli natoľko závažné, aby sa riešili výpoveďou. Pán Beleš má nárok na náhradu v rozpätí 12 až 36 mesiacov ušlej mzdy. Nevie predvídať, či sa súd prikloní k 12 alebo 36 mesiacom.

MVDr. Bilik: vzhľadom na nevýhodnosť ponuky p. Beleša sa znovu pýta právnych uzstupkýň na ich odporúčanie.

JUDr. Mestická: Lepšia dohoda ako súd.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 146/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie mimosúdneho zmieru s Ing. Belešom v predloženom znení.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 0

Zdržal sa – 9

p. Takacz, p. Pavelková
p. Brokeš, p. Kobela
p. Vaculčíak, MVDr. Bilik
Ing. Cuker, PaDr. Čeresňák,
p. Šaffa

p. Orovčík: Máme na to?

prezident SRZ: Odporúčam druhú variantu zaplataenia v dvoch splátkach.

JUDr. Mestická: Vysvetľuje podmienky uzavretia dohody formou notárske zápisnice.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 147/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie mimosúdneho zmieru s Ing. Belešom formou notárskej zápisnice s doložkou vykonateľnosti, pričom schválená suma bude vyplatená v dvoch splátkach, prvá polovica sumy bude vyplatená do 30. septembra 2019 a druhá polovica sumy bude vyplatená do 30. októbra 2019.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 7

p. Tomko, p. Farský, Ing. Stanko
JUDr. Timár, Ing. Lauš, p. Vecel
p. Radena

Zdržal sa – 2

p. Hamran,
PaedDr. Čerešňák

Bod 6

Informácia o aktuálnom stave odpredaja rybného strediska Považská Bystrica

Ing. Kadnár: Opísal kroky v kauze predaja Výrobného strediska Považská Bystrica od 15.7.019. Zaviazali sme sa zabezpečiť 102 dokumentov, nie sú to doklady vymyslené, ale legitímne, tzv. DURka – dokumentácia k územnému rozhodnutiu. Od podpísania zmluvy o budúcej zmluve tajomník takmer žiadne doklady nezabezpečil, čo považujem za chybu, mohli byť už dnes dodané. Nemali sme žiadne podklady a písomnú ponuku na zabezpečenie jednotlivých dokumentov, z štyroch častí Prílohy KZ. Oslovil som tri firmy, ktoré mi dali ponuky na zabezpečenie listín, najnižšia ponuka 120 000 € a najvyššia 450 000 € (vrátane projektu k UR), lehota na dodanie 12 až 18 mesiacov. Už na minulom zasadnutí Rady SRZ sa hovorilo, že aj keď sme neobdržali kúpnu cenu, máme v zmysle daňových predpisov povinnosť zaplatiť daň z príjmu, treba s tým počítať. Chcem ešte informovať, že podľa kúpnej zmluvy sa dohodnutá kúpna cena 3,4 mil. EUR zaplatí len v prípade, ak sa nezistia vady, v zmysle čl. 6 kúpnej zmluvy, kde sú vyhlásenia a garancie, stále nevieme či ich vieme splniť. Dali sme vyhlásenia, že tam nie je žiadna envirozáťaž, že na území je možné zakladať plánovanú stavbu a že sa územie nenachádza v záplavovom území a ďalšie. Ak sa preukáže, že toto nie je pravda, kupujúci má právo na bezplatné odstránenie väd. Prepočítal som, že pokiaľ by bolo potrebné zlikvidovať kontaminovanú zeminu, stálo by to statisíce až milióny EUR. Informoval o zmene obchodného mena kupujúceho, jediným spoločníkom a konateľom je Mgr. Róbert Kučera. Spolu s právnym zástupcom JUDr. Martausom som absolvoval štyri stretnutia s kupujúcim. Kupujúci uvádza, že netlačili na podpísanie kúpnej zmluvy pred dodaním požadovaných dokladov, že to boli štatutári SRZ. Podľa viacerých právnikov zmluva je platná a podmienky treba splniť. V zmluve sa hovorí aj o náhrade škody a ušlého zisku. Snažil som sa dohodnúť také podmienky, aby sme pred zaplatením kúpnej ceny eliminovali v maximálnej možnej miere náklady. Kupujúci dal podmienku, že o zmene kúpnej zmluvy sa začne baviť až po ukončení daňovej kontroly, tá ani nezačala, pretože v zisťovanom konaní neboli zistené pochybenia pri určení výšky DPH. Jedným z mojich návrhov bolo zníženie kúpnej ceny do takej miery, aby sme nemuseli obstarat' požadované dokumenty. Navrhol som, aby sa znížila kúpna cena na úroveň znaleckého posudku (2,1 mil. s DPH), a bolo by potrebné obstarat' len dokumenty v Časti I, bode 1 a 2. Kupujúci na ponuku nepristúpil, zaujímajú ho hlavne pozemky. Pri zabezpečení len týchto dokladov, navrhol zníženie kúpnej ceny na úroveň znaleckej ceny pozemkov s podmienkou neexistencie envirozáťaží. Dohodlo sa niekoľko alternatív ďalšieho postupu. Po zabezpečení základných dokladov a preukázaní, že neexistujú envirozáťaže, by boli ochotní zaplatiť cenu pozemkov určenú znaleckým posudkom, náklady na prieskum envirozáťaží a hydrogeologický prieskum by hradil kupujúci. S tým, že v každej fáze dodania dokumentov ČASŤ III a Časť IV, bude mať SRZ opciu, či bude pokračovať v plnení dodania ďalších dokumentov, až do ich úplného dodania, alebo sa zmluva uzavrie po ukončení danej fázy. S tým, že pri dodaní Časti III bude cena doplatená do výšky celého znaleckého posudku (2,1 mil. s DPH) a po dodaní Časti IV do plnej výšky kúpnej ceny (3,4 mil. EUR). Ak sa objavia envirozáťaže, náklady na odstránenie väd môžu byť vysoké. V diskusii vystúpil MVDr. Bilík a uviedol, že v pôde môže byť malachitová zeleň, čo sa dnes považuje za nebezpečnú látku. Ing. Kadnár ďalej vysvetlil vplyv zníženia kúpnej ceny na daňové povinnosti, s tým, že by sme daň platili až po zaplatení časti kúpnej ceny len z tejto výšky. Alebo môžeme naplniť zmluvu tak, ako je podpísaná, ale treba počítať s nákladmi min. 120 000 € za na získanie listín, a platiť celú daň z príjmu cca. 600.000 EUR do 30.6.2020. Súdny spor zaplatenie dane z príjmu neovplyvní, žiadny odklad nie je možný. To, že bola uzavretá nevýhodná zmluva, neznamená, že sa podarí preukázať na súde jej neplatnosť, vidí veľké riziko vysokých súdnych trov pri neúspechu v súdnom konaní. Doklady nie sú nesplniteľné. Zaviazali sme sa vlastne zabezpečiť podklady pre územné rozhodnutie. Zatiaľ sa neschvaľujú konkrétne podmienky, ale chcel by som, aby ste schválili smer, ktorým sa mám uberať pri rokovaníach. Navrhol tri možné

alternatívy: 1. Podpísať dodatok kúpnej zmluvy s rozdelením platby kúpnej ceny, tak ako je to popísané vyššie, 2. Pokračovať v plnení zmluvy a 3. Napadnúť zmluvu žalobou.

JUDr. Mestická: Ja sa môžem vyjadriť len k prípadnému sporu, som tiež toho názoru ako Ing. Kadnár. Som toho názoru, že tento súdny spor by nebol úspešný, zmluva je nevýhodná, ale nie je neplatná. Bol by to beh na dlhé trate. Bolo by treba podať žalobu o určenie vlastníckeho práva, pričom súd by sa ako predbežnou otázkou zaoberal platnosťou zmluvy. Súd by skúmal objektívnu splniteľnosť podmienok a tieto podmienky sú väčšina splniteľné. Ja som za dohodu.

MVDr. Bilik, prezident SRZ, Ing. Kadnár: Diskusia. O zisťovaní pravdivosti zmluvných vyhlásení.

p. Vecel: Odstávkou vody do strediska v Považskej Bystrici, je ohrozená dodávka vody, ktorá ide do OZ SRZ Považská Bystrica

Ing. Kadnár: Objasnil záväzok kupujúceho vybudovať prívod vody, odkázal na zmluvu, opisuje navrhované technické riešenie prívodu vody do revíru OZ SRZ Považská Bystrica.

p. Pavelková: Aké máme záruky pri dohode?

Ing. Lauš: Stratili sme už 5 mesiacov na podanie žaloby, do splnenia podmienok máme 35 mesiacov, pokiaľ pôjdeme do alternatívy 1 alebo 2 ideme do neistoty. Dodatkami by sme zmluvu legalizovali, ja by som šiel do žaloby.

Ing. Kadnár: Opisuje navrhovaný spôsob ručenia kupujúceho - ručiteľské vyhlásenie konateľ'a.

Ing. Macúš: Aké sú zábezpeky? Ísť do zníženia kúpnej ceny je veľmi riskantné.

MVDr. Bilik: Cena podľa znaleckého, to by sme dostali od každého, ja som skôr za jednanie, súdny spor by som neodporúčal

JUDr. Mestická: Ja mám podobný názor ako Mgr. Schlesingerová, pán Lauš neberte to v zlom, tá zmluva je platná, Dodatok ju nezlegalizuje, nepotrebuje zlegalizovať, podmienky nie sú nesplniteľné, rozpor s dobrými mravmi je vylúčený, osobne si myslím, že každá dohoda je lepšia ako nič.

Mgr. Schlesingerová: Ja som za dohodu, zmluva je podľa mňa platná, podmienky sú splniteľné, treba sa snažiť dohodnúť.

Ing. Kadnár: Aj v prípade podania žaloby, daň z príjmu budúci rok platíme, nedá sa požiadať o odklad, trestné konanie je zatiaľ vo fáze vyšetrovania.

JUDr. Mestická, MVDr. Bilik, Ing. Kadnár, Ing. Lauš, prezident SRZ, Ing. Zajtko, p. Pavelková, : Diskusia. Zmluvné pokuty, splnenie záväzku. Návrhy na riešenie.

prezident SRZ: Ešte jeden právny názor. JUDr. Čambáliková

JUDr. Čambáliková: Predstavila sa, pôvodne k bodu 4, ale vypočula si debatu a chce sa zapojiť. Nesúhlasí s tým, že oba subjekty sú podnikateľmi. Určenie vlastníckeho práva, platí sa poplatok 6 %. Aj tak sa súd bude zaoberať platnosťou právneho úkonu, môžeme to urobiť lacnejšie. Pri určovaní neplatnosti právneho úkonu je poplatok 99,50 €, žaloba o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy. Dôvody neplatnosti, bola urobená v omyle, podvod alebo porušené zásady poctivého obchodného styku. Odprezentovaná bola verejne na zasadnutí vôľa uzavrieť zmluvu iného znenia. Opisuje ďalšie dôvody neplatnosti. Vôľa zmluvných strán. Netvrším, že budete jednoznačne úspešní, ale treba to skúsiť. Aj neodkladné opatrenie na zákaz nakladanie s nehnuteľnosťou.

JUDr. Mestická: Ja si myslím, že tá zmluva je platná.

Ing. Kadnár: Ako postupovali štatutári, je opísané v zápisnici. Zatiaľ nebol kupujúci požiadaný o súčinnosť, ale je ochotný ju poskytnúť na získanie požadovaných dokladov.

p. Pavelková, Ing. Cuker, MVDr. Bilik, JUDr. Čambáliková, prezident SRZ, Ing. Macúš, Ing. Kadnár, Ing. Lauš, p. Vecel: Diskusia. Možnosti riešenia súdnou cestou.

prezident SRZ: poďme hlasovať o možnosti napadnúť zmluvu na súde

Bolo prijaté:

Uznesenie č. 148/2019

Rada SRZ schvaľuje riešenie problému s predajom hospodárstva v Považskej Bystrici podaním

žaloby na súd.

Hlasovanie:

Za – 31

Proti – 0

Zdržal sa – 1

Ing. Kadnár

Odchádza Ing. Haluška
(Prítomných 31 členov Rady SRZ)

prezident SRZ, Mgr. Schlesingerová, Ing. Kadnár, p. Vecel: Diskusia. Výber advokátskej kancelárie. Trovy právneho zastúpenia

JUDr. Čambáliková: Negarantujem úspech vo veci, ale pokúsim sa. Aby som deklarovala moje presvedčenie, zaväzujem sa, že moja Advokátska kancelária Via lege bude zastupovať SRZ v rámci sporu s NSO Solutions o určenie neplatnosti právneho úkonu – s Kúpnej zmluvy medzi SRZ a MW Solutions s.r.o. zo dňa 23.11.2018 na nehnuteľnosti zapísané na LV č. 5590 v k.ú. Považská Bystrica a podanie predbežného opatrenia- zákaz nakladania s nehnuteľnosťami, pričom odmena je dojednaná len pre prípad úspechu SRZ v spore, inak budú preplácané len cestovné náklady.

Bod č. 5

Žiadosť o schválenie miestnej organizácie SRZ v Dolnej Strede

Mgr. Čambáliková: Vznik OZ SRZ podľa Stanov SRZ. Rada SRZ môže a nemusí vyhovieť, ak by aj boli splnené podmienky na vznik. Nebolo dostatočne preukázané splnenie podmienok. Niektoré osoby nie sú z obvodu, niektorí zomreli, Podmienky podľa Stanov SRZ nie sú splnené, zaujímavé, že členovia prípravného výboru predtým žiadali o to, aby to bol súkromný revír, keď neuspeli, tak žiadajú vytvorenie OZ SRZ. Najprv by bolo treba pridelený revír OZ SRZ treba odňať, ale táto možnosť v Stanovách SRZ nie je. Preto sa im nemá aký rybársky revír prideliť.

p. Scherhauser: Štatutár OZ SRZ Sereď 80 členov SRZ má trvalý pobyt v Dolnej Strede a nie sú nespokojní, aj vo výbore sú zástupcovia z Dolnej Stredy a nepodporujú vznik novej organizačnej zložky. Nesúhlasíme so vznikom OZ SRZ Dolná Streda.

p. Oravec: Obec Dolná Streda bola kedysi pričlenená k Sereďi, tak získali aj tento rybársky. Predložil chronológiu. Od roku 2012 je nám bránené vytvoriť si svoju vlastnú OZ SRZ. My by sme sa o tieto vody postarali lepšie. Viac sa aj staráme túto prírodu. Pomáha nám obec. Máme záujem aj o rybársky revír č. 4380- Zelenka, oslovili sme aj SVP, či by mal pripomienky ak by sa tento revír odčlenil od Váhu.

Mgr. Ščúry: Starosta obce Dolná Streda. Vyjadruje sa k splneniu podmienok na vznik OZ SRZ. Nikde nie je v Stanovách SRZ, že OZ SRZ len keď je nová voda.

p. Oravec: Zastupujem prípravný výbor (uznesenie 20/2014), jedná sa o vytvorenie samostatnej OZ SRZ v Dolnej strede.

prezident SRZ: Kto má pridelené tieto vody- Zelenka? OR Dolná Streda?

p. Oravec: MsO SRZ Sereď, OR Dolná Streda rieši momentálne súd

PaedDr. Čerešňák: Osamostatnenie OZ SRZ Šoporne bolo odhlasované na členskej schôdzi.

Ing. Lauš: Hovorí sa tu o dvoch revíroch Zelenka a Dolnostredské, aké sú majetkové podstaty?

Mgr. Ščúry: ako štatutár obce môžem povedať, že pod OR Dolnostredské máme väčšinu 78% pozemku vo vlastníctve alebo nájme. Zelenka nemáme zistené.

MVDr. Bilik: Aký bol dôvod rozhodnutia ministerstva, súdu?

p. Janovič: Stanovy SRZ pripúšťajú vytvorenie obvodov, nerozmýšľali ste nad tým?

p. Oravec: Opisuje osobné spory

prezident SRZ: Diskusia

Ing. Kadnár: Prechádzal sme si s Mgr. Schlesingerovou, rozhodnutia okresného úradu Galanta je konečné, dnes tu rozhodujeme či vznikne OZ SRZ alebo či vzniknú dva súkromné revíry.

p. Vaculčiak: Najprv vyriešme, či chceme aby sa nová organizácia odčlenila alebo nie.

Ing. Mišech: Obec už tento revír mala v užívaní, zarybnila ho, robila tam preteky a prečo neprišla sem a nepovedali: Máme revír chceme organizáciu. Nepovedia to ani v budúcnu.

p. Šaffa: Keď povolíme tento krok, tam máme na každej dedine ďalšiu organizáciu. Tam kde je voda, tam bude organizácia.

p. Seemann: toto nás čaká, chystá sa to už v Bratislave, podnietil to jarný úhyn rýb

Ing. Lauš: ak nevznikne nová organizačná zložka, prideme o revír

Ing. Mišech: počkajme na rozhodnutie súdu

p. Farský: Na akom základe mi môžeme odobrať Seredi revír?

Mgr. Schlesingerová: Prečo by mala Rada odobrať Seredi revíry. Musia byť na to závažné dôvody.

MVDr. Bilík: na odobratie musí byť dohoda

p. Tomko: povoľme vznik novej organizácie a revír nech si riešia so Sered'ou

Mgr. Schlesingerová: musia mať revír alebo možnosť pridelenia, vytvorenia nového

p. Seemann: Má Sered' na tieto revíry, Dolnostredské a Zelenka pridelo vacie dekréty?

p. Scherhauser, tajomník MsO Sered': Zelenka je súčasť Vahu č. 3, dekréty majú

Odchádza p. Radena

(Prítomných 30 členov Rady SRZ)

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 149/2019

Rada SRZ rozhodla, že o žiadosti o vytvorenie novej organizačnej zložky Dolná Streda nie je možné rozhodnúť až do právoplatného ukončenia všetkých prebiehajúcich súdnych sporov. Rada SRZ odporúča založenie obvodnej organizácie pod MsO SRZ Sered'

Hlasovanie:

Za – 30

Proti – 0

Zdržal sa –01

Za - 30

proti 0

zdržal sa 0

Prezident SRZ: Správa Disciplinárnej komisie pri Rady SRZ

p. Pavelková: Začne sa na základe podnetov disciplinárne konanie voči prezidentovi kvôli porušeniu stanov a bude predvolaný na disciplinárne rokovanie. Opakovaný podnet na členov Rady SRZ kvôli účasti v predstavenstve v Slovrybe, toto už bolo právoplatne skončené, nebude sa začínať disciplinárne konanie. Disciplinárne konania kvôli odpredaju hospodárstva Považskej Bystrici- čaká sa na rozhodnutie orgánov činných v trestnom konaní. Ďalší podnet je treba postúpiť Kontrolnej komisii SRZ. Informácia o prebiehajúcich disciplinárnych konaniach.

bod 2.

Priebežné plnenie rozpočtu na rok 2019 s komentárom

Plán a skutočnosť rozpočtu za 1-7/2019 a 1-7/2018

Finančná bilancia nákladov a výnosov Sekretariátu SRZ

Aktuálny stav pohľadávok a záväzkov k 1.7. 2019

Ing. Šátek: Materiály boli zaslané. Predniesol správu.

p. Tomko, Ing. Kadnár, Ing. Šátek, MVDr. Bilík: Diskusia. Platby OZ SRZ za ceniny. Inventarizácia pri výlovoch. Zriaďiť komisie k výlovom.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 150/2019

Rada SRZ berie na vedomie správu ekonomického odboru o hospodárení SRZ.

P. Hesek odišiel.

(Prítomných 29 členov Rady SRZ)

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 151/2019

Rada SRZ poveruje Ing. Kadnára v spolupráci s vedúcim OTVaV vytvorením Inventarizačných komisií k výlovom na Strediskách Rady SRZ.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bod 1

Prejedanie rybárskych revírov v užívaní SRZ

Ing. Cintula: Materiál bol zaslaný. Ichtyológovia majú spracovať požiadavky, boli zistené nedostatky. Niektoré revíry, ktoré ste nenašli v tabuľke sú na základe návrhov na riešenie na MŽP SR.

prezident SRZ: Toto bol prvotný návrh, my môžeme len odporučiť. Bude treba pristúpiť k tlačí rybárskych poriadkov. Text, najnižšia lovná miera, najvyššia lovná miera, charakter, rozloha toto nás tlačí najviac, potrebujeme pristúpiť k tlačí rybárskych poriadkov, pripomienky k revírovaniu, prípadne ak ste svoje návrhy nenašli v tabuľke posielat' mailom p. Horčíčkovi do 13. septembra 2019. MŽP SR nám dá potom termín na minimálne zarybnenie.

Bod 4, 8. 1., 8.3

Ceniny pre rok 2020 (výber dodávateľ'a)

Povolenie na rybolov pre deti

Žiadosť rybárskych hospodárov

Ing. Cintula: Úloha zo zasadnutia Rady SRZ predložiť vzorky cenín na rok 2020. Predložil vzorky a cenové ponuky jednotlivých uchádzačov. Vzorky boli odovzdané členom Rady od troch dodávateľ'ov. Panovala všeobecná zhoda, že z pohľadu kvality, počtu ochranných prvkov, ako aj možnosti jednoduchého odlepovania z hárku (výrazný problém cenín 2019), je najlepšia vzorka od spoločnosti Broprint. Cena je síce od konkurenčnej ponuky cca. o 5% vyššia, ale kvalita materiálu (nepremokavý), nemožnosť odlepiť známku z papierového podkladu a nenapodobiteľnosť je zjavne lepšia ako konkurenčná ponuka. Tretia vzorka pre nízku kvalitu nebola vyhodnotená. Firma v rámci dodávky zabezpečí špeciálne samonamáčacie pečiatky a farbu, jednu pre každú OZ bezplatne, tak aby sa nedala zo známky stierať.

Ing. Kadnár: Cenové ponuky jednotlivých uchádzačov boli prečítané a vyhodnotené.

Ing. Cintula: Doplnenie povolenia pre deti.

Prezident SRZ: Prejednajme ešte povolenia pre deti s MŽP SR, aby sme predišli problémom.

p. Orovčík, prezident SRZ, Ing. Zajtko, Ing. Cintula, Ing. Macúš, Mgr. Púčik: Diskusia.

Ohľadom žiadostí OZ SRZ o vyňatie z kaprových zväzových revírov lipňových zväzových revírov, nie všetky revíry spĺňajú podmienky. Možnosť pomôcť. Zvýšený tlak návštevnosti, viac škôd ako kormorány. Následne nespokojnosť prenajímateľov pozemkov.

Ing. Cintula: Porada, rybárska stráž a rybársky hospodári v tejto žiadosti vyjadrujú nespokojnosť so zvýšením cien povolení pre nečlenov, žiadajú o opätovné prehodnotenie zvýšenia cien, pretože sa obávajú, že dôjde k zníženiu predaja a zvýšeniu pytliactva.

Ing. Zajtko, Kobela, p. Šaffa, p. Vecel, Ing. Cintula: Diskusia. Je to obrovský nárast, potom sa omnoho viac chytá načierno, nespravodlivé ale pre členov SRZ, ktorí majú povinnosti, nečlen príde kúpi si to a nie je to spravodlivé.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 152/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie zmluvy na výrobu cenín pre rok 2020 so spoločnosťou Broprint, spol s.r.o.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Ing. Beleš: Správa o referáte ichtyológa a ekológie tečúcich vôd začleneného pod odbor tečúcich vôd výroby. Po nástupe a prebratí agendy od Ing. Krajčovi. Oboznámil ako bola odovzdaná agenda, koľko listov. Nedostatky v odovzdanej agende, nevybavené požiadavky OZ SRZ Trnava, nevidovaná pošta, poškodené dokumenty, program ochrany hlavátky. SRZ nevie splniť podmienky tohto projektu, boli subdodávateľské zmluvy na splnenie tohto projektu, bol poddimenzovaný projekt, hrozilo dodatočného čerpania prostriedkov z vlastného rozpočtu. Subdodávateľské zmluvy nepojednávali o finančnej odmene, chýbala ich zodpovednosť. Neboli zainteresovaní ichtyológovia SRZ. SRZ by potreboval na splnenie podmienok koncesovanú živnosť. Čo sa týka projektu lipňa, dvakrát bol neúspešný, literárny rešerš na lipňa, monitoring lipňa, 60 000 € vyčlenených na ďalšie úlohy z tohto projektu. Vágne zostavená pracovná náplň, všetci majú na starosti všetko a zároveň nič. Navrhujem rozdelenie odboru OTVaV.

MVDr. Bilik: Materiály poslať mailom.

Ing. Lauš: Z vášho vystúpenia vyplynulo, že bol objednaný literárny rešerš, SRZ zaplatilo 8000 € za literárny rešerš.

Ing. Beleš, Ing. Kadnár, p. Tomko, prezident SRZ, Ing. Cintula, Ing. Zajtko p. Kobela, p. Pavelková, MVDr. Bilik: Diskusia. Nacenenie projektov. Podmienky získavania dotácií. na základe žiadosti poslaný mailom

Ing. Cintula: Odoslali ste žiadosť o odobratie osobitného povolenia pre bývalého zamestnanca, išiel list, o ktorom som ja ako priamy nadriadený nebol informovaný. Vysvetlite to.

prezident SRZ: Toto povolenie mal odovzdať so všetkými vecami, vybavovalo to SRZ, MŽP SR odporučilo, ak bol žiadateľom SRZ, mal by vrátiť.

MVDr. Bilik: Prezident SRZ nie je nadriadeným ani nie je poverený vedením Sekretariátu Rady SRZ, Ing. Cintula je priamy nadriadený.

MVDr. Bilik, Ing. Cintula, prezident SRZ, Ing. Beleš, JUDr. Timár, p. Pavelková: Diskusia. Kompetencie o riadení, Ing. Cintula odovzdal osobitné povolenie.

Ing. Cintula: Rád by som pred členmi Rady SRZ odovzdal výpoveď pre tlaky ,ktoré sú tu, asi je tu veľká nespokojnosť s mojou prácou, prezident SRZ zasahuje do chodu sekretariátu SRZ, pán Lauš sa pýtal môjho finančného poradcu, či som mohol nadobudnúť tieto financie z môjho príjmu.

prezident SRZ: Opisuje prečo dal podnet na kontrolu nákup rýb.

Ing. Lauš: Mrzí ma, že používate moju komunikáciu s našim predsedom kontrolnej komisie, ktorá bola úplne o niečom inom, vážte svoje slová.

Bod 3

Zvolanie a organizácia mimoriadneho XIII. Snemu SRZ

Ing. Kadnár: Na Sekretariát Rady SRZ bola doručená žiadosť členov Rady SRZ o zvolanie mimoriadneho Snemu SRZ 1.8.2019.

Ing. Trokan, PaedDr.Čerešňák, p. Tomanovicz, Ing. Macúš, Ing. Lauš, p. Vecel, Ing. Kadnár, Mgr. Schlesingerová, p. Brokeš, p. Pavelková, p. Vaculčíak, Ing. Cuker, Ing. Lauš, p. Šaffa: Diskusia Zvolanie snemu nie je uskutočnenie snemu. Program snemu navrhli členovia za Trnavský kraj rozšíriť o odvolanie rady SRZ a voľbu rady SRZ. V protiargumentácii boli vyslovené názory, že snem je jednodňový a že by sa takéto rozšírenie nedalo zvládnuť, zároveň sa diskutovalo o zodpovednosti súčasnej Rady za problém VS Považská Bystrica. Prevládol názor, že táto Rada práve problém odhalila a rieši a v žiadnom prípade nenesie zodpovednosť za jeho vznik. Disciplinárna komisia pri Rade SRZ by mala byť volená na sneme, členovia Disciplinárnej komisie nemôžu byť členmi Rady SRZ analogicky ako u OZ, kde nemôžu byť členovia KK členmi výboru OZ, diskusia sa obrátila na otázku prečo by sa mali voliť delegáti, či sú zvolení na štvorročné volebné obdobie, ako tajomník. Konštatovalo sa, že volebné obdobie vypadlo zo Stanov SRZ, teda automaticky pri novej voľbe ústredných orgánov je potrebná celá volebná procedúra od úrovne mimoriadnych ČS a MK OZ..

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 153/2019

Rada SRZ schvaľuje konanie XIII. Snemu SRZ – mimoriadneho dňa 23.11.2019 v Žiline.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Ing. Mišech, p. Kobela, Ing. Trokan, Ing. Kadnár, p. Vaulčíak: Diskusia, treba voliť nových delegátov alebo je možné po potvrdení výborom vyslať delegátov zvolených na XII. Snem SRZ. Tým, že Rada SRZ má v zmysle Stanov SRZ najskôr určiť kľúč voľby delegátov a náhradníka na snem, predpokladá sa osobitná voľba na každý Snem SRZ.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 154/2019

Rada SRZ nariaduje organizačným zložkám SRZ uskutočniť mimoriadne členské schôdze a mimoriadne mestské konferencie s cieľom voľby dvoch delegátov a jedného náhradníka na XIII Snem SRZ- mimoriadny a nahlásiť na Sekretariát Rady SRZ dvoch delegátov a jedného náhradníka na snem SRZ do 30. októbra 2019.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 155/2019

Rada SRZ ruší termín zasadnutia Prezídia Rady SRZ a Rady SRZ dňa 21. septembra 2019 a schvaľuje termín zasadnutia Prezídia Rady SRZ a Rady SRZ dňa 9. novembra 2019.

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 156/2019

Rada SRZ schvaľuje metodický pokyn pre konanie XIII Snemu SRZ - mimoriadneho, tak ako bol jeho návrh zaslaný mailom organizačným zložkám .

Hlasovanie:

Za – 29

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Odchádza Ing. Lauš, p. Vaculčiak, p. Šaffa, Ing. Stanko, p. Tomko, p. Brokeš.
(Prítomných 23 členov Rady SRZ)

Bod 7.2

SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o schválenie zámennej zmluvy

prezident SRZ: Vyzval Ing. Macúša, aby vysvetlil.

Ing. Macúš: Objasnil situáciu, výhodná zámena pre OZ SRZ Ružomberok, získajú lepšie pozemky.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 157/2019

Rada SRZ schvaľuje žiadosť MsO SRZ Ružomberok o zámennú zmluvu

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bod 7.3

Informácia o žiadosti spoločnosti Amat s.r.o. – pridelenie ostatnej vodnej plochy k. ú. Nové Zámky

Ing. Kadnár: Informácia o situácii, bol podaný rozklad, stretnutie so zástupcami spoločnosti Amat s návrhom na mimosúdne vyrovnanie, zúčastnili sa ho zástupcovia organizačnej zložky aj Ing. Kadnár a prezident SRZ.

Bod 7.4

Návrh na vyznamenania

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 158/2019

Rada SRZ schvaľuje udelenie vyznamenania Čestný odznak SRZ „Za záslužnú a obetavú prácu v rybárstve“ 1. stupňa (zlatý odznak) členovi SRZ MsO Turčianskeho Teplice Ing. Jánovi Kohútovi, ktorý spĺňa podmienky v zmysle Smernice č. 1755/517/17-Sekr. o zásadách pre udeľovanie vyznamenaní a čestného členstva SRZ v znení Dodatku č. 2.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bod 8.5

Dodatok č. 2 – Zmluva relácia – „Na rybách“

prezident SRZ: Pán Timár spracoval dodatok kvôli preplácaniu cestovných nákladov.

JUDr. Timár: V zmysle rokovani som pripravil dodatok a odporúčam schváliť

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 159/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie dodatku č. 2 k Zmluva o výrobe relácia „Na rybách“ so spoločnosťou PM Production.

Hlasovanie:

Za – 23

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Odišiel MVDr. Bilik

(Prítomných 22 členov Rady SRZ)

Ing. Kadnár: Všetkým zaslal tajomník SRZ list aj s predchádzajúcou komunikáciou. Listom bol vyzvaný, aby odovzdal veci, ktoré mu boli pridelené, okrem iného aj kanceláriu a byt. Kancelária je zapečatená cca 2 mesiace. Je potrebné, aby bola sprístupnená kancelária tajomníka SRZ. Zatiaľ nereagoval na túto výzvu. Je potrebné ukončiť aj nájom bytu.

Ing. Macúš: Dajme mu ešte jednu výzvu, pošle sa v pondelok, nech si príde zobrať z kancelárie svoje veci.

p. Pavelková: Ale upovedomme ho aj o tom, ak neodovzdá, bude za prítomnosti komisie otvorená.

Ing. Dekyský, Ing. Kadnár, Ing. Macúš, p. Pavelková: Diskusia. O možnostiach otvorenia kancelárie tajomníka SRZ a bytu. Ukončenie nájmu bytu, zrušenie uznesenia, ktorým bol pridelený.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 160/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 104/2014.

Hlasovanie:

Za – 22

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 161/2019

Rada SRZ schvaľuje zaslanie opakovanej výzvy Ing. Javorovi, aby odovzdal kanceláriu a byt do pondelka 9. septembra 2019 do 15:00, inak bude za prítomnosti komisie otvorená.

Hlasovanie:

Za – 22

Proti – 0

Zdržal sa – 0

prezident SRZ: Chcel by som navrhnúť udelenie odmeny za prácu Ing. Kadnárovi a členom pracovnej komisie Ing. Laušovi, Ing. Macúšovi a JUDr. Timárovi.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 162/2019

Rada SRZ schvaľuje Ing. Kadnárovi vyplatenie mesačnej odmeny vo výške 1000 € od 13.júla 2019 do zvolenia druhého štatutára SRZ.

Hlasovanie:

Za – 22

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 163/2019

Rada SRZ schvaľuje vyplatenie mesačnej odmeny v výške 500 € od 13.júla 2019 do zvolenia druhého štatutára SRZ Ing. Macúšovi. Rada SRZ schvaľuje vyplatenie mesačnej odmeny v výške 500 € od 13.júla 2019 do 7. septembra 2019 Ing. Laušovi a JUDr. Timárovi.

Hlasovanie:

Za – 17

Proti – 0

Zdržal sa – 5

JUDr. Timár, Ing. Macúš

p. Orovčík, p. Kozub, p. Polák

p. Orovčík: Ďakujem Ing. Kadnárovi za doposiaľ odvedenú prácu a prínos, ale chcel by informácie o údajných odmenách v Slovrybe uviesť na správnu mieru. Nové predstavenstvo sa odmien vzdalo, kým nebudú mať pocit, že si ich zaslúžia. Odmeny boli vyplatené členom bývalého predstavenstva, bývalej dozornej rady, dozornej rady a zamestnancom, pretože zamestnanci si odmeny za svoju prácu zaslúžili. Chceme spriateliť SRZ a Slovryb, je to dcérska firma, aby spolu úzko spolupracovali. Keď chcete vedieť niečo o Slovrybe, tak sa nás pýtajte. Ing. Mišech: Potvrďujem.

Ešte treba doriešiť žiadosť p. Mužika. Treba zavolať p. Mužika a štatutárov MsO SRZ Turčianske Teplice na zasadnutie Rady SRZ 9.novembra 2019 za účelom doriešenia jeho listu.

Bolo prijaté.

Uznesenie č. 164/2019

Rada SRZ ukladá pozvať p. Mužika a štatutárov MsO SRZ Turčianske Teplice na zasadnutie Rady SRZ 9.novembra 2019 za účelom doriešenia jeho listu.

Hlasovanie:

Za – 22

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Zapísala:

Mgr. Barbara Schlesingerová

Ing. Róbert Kadnár
Poverený zastupovaním SRZ

prezident

Overovatelia: Ing. Jozef Lauš

PaedDr. Vladimír Čerešňák

Uznesenia z mimoriadneho zasadnutia Rady SRZ dňa 07.09.2019

I. Rada SRZ schvaľuje:

Uznesenie č. 135/2019

Rada SRZ schvaľuje za skrutátorov Ing. Macúša a Ing. Vaculčiaka.

Uznesenie č. 136/2019

Rada SRZ schvaľuje za overovateľov zápisnice Ing. Lauša a PaedDr. Čerešňáka.

Uznesenie č. 137/2019

Rada SRZ schvaľuje sa doplnenie programu o správu Kontrolnej komisie SRZ a Disciplinárnej komisie pri Rade SRZ.

Uznesenie č. 138/2019

Rada SRZ schvaľuje zmenu programu- vypustenie bodu 7.1. SRZ MsO Ružomberok – Žiadosť o usporiadanie pretekov , doplnenie bodov 8.1. Ceniny pre rok 2020 (výber dodávateľa), 8.2 Dodatok č. 2 – Zmluva relácia – „Na rybách“ a 8.3. Žiadosť rybárskych hospodárov.

Uznesenie č. 139/2019

Rada SRZ schvaľuje, aby vedením Sekretariátu Rady SRZ bol poverený Ing. Kadnár v spolupráci s Ing. Macúšom, ostatné schvaľuje Prezídium Rady SRZ.

Uznesenie č. 142/2019

Rada SRZ schvaľuje, že podľa § 26 ods. 4 a 6 Stanov SRZ Ing. Kadnár vystupuje a koná menom zväzu a Rady SRZ spoločne a nerozdielne s prezidentom SRZ p. Seemannom navonok do zvolenia druhého štatutára SRZ a poveruje p. Seemanna, aby Ing. Kadnárovi podpísal splnomocnenie v tomto znení.

Uznesenie č. 143/2019

Rada SRZ schvaľuje zrušenie uznesenie Rady SRZ č. 110/2018 a schvaľuje uzavretie zmluvy na dobu neurčitú s mesačnou výpovednou lehotou na správu webových stránok a facebookovej stránky s Basha Studio za cenu 200 EUR mesačne a dve zvláštne povolenia na rybolov.

Uznesenie č. 144/2019

Rada SRZ schvaľuje zrušenie príkaznej zmluvy s p. Seemannom na výkon ichtyológa schválenú uznesením Rady SRZ č.5/2019 a zrušenie dohody na výkon práce.

Uznesenie č. 145/2019

Rada SRZ schvaľuje pre prezidenta SRZ p. Seemanna okrem ročnej odmeny prezidenta SRZ mimoriadnu mesačnú odmenu vo výške 1750 EUR do zvolenia druhého štatutára SRZ.

Uznesenie č. 146/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie mimosúdneho zmieru s Ing. Belešom v predloženom znení.

Uznesenie č. 147/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie mimosúdneho zmieru s Ing. Belešom formou notárskej zápisnice s doložkou vykonateľnosti, pričom schválená suma bude vyplatená v dvoch splátkach, prvá polovica sumy bude vyplatená do 30. septembra 2019 a druhá polovica sumy bude vyplatená do 30. októbra 2019.

Uznesenie č. 148/2019

Rada SRZ schvaľuje riešenie problému s predajom hospodárstva v Považskej Bystrici podaním žaloby na súd.

Uznesenie č. 151/2019

Rada SRZ poveruje Ing. Kadnára v spolupráci s vedúcim OTVaV vytvorením Inventarizačných komisií k výlovom na Strediskách Rady SRZ.

Uznesenie č. 152/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie zmluvy na výrobu cenín pre rok 2020 so spoločnosťou Broprint, spol s.r.o.

Uznesenie č. 153/2019

Rada SRZ schvaľuje konanie XIII. Snemu SRZ – mimoriadneho dňa 23.11.2019 v Žiline.

Uznesenie č. 156/2019

Rada SRZ schvaľuje metodický pokyn pre konanie XIII Snemu SRZ - mimoriadneho, tak ako bol jeho návrh zaslaný mailom organizačným zložkám .

Uznesenie č. 157/2019

Rada SRZ schvaľuje žiadosť MsO SRZ Ružomberok o zámennú zmluvu

Uznesenie č. 158/2019

Rada SRZ schvaľuje udelenie vyznamenania Čestný odznak SRZ „Za záslužnú a obetavú prácu v rybárstve“ 1. stupňa (zlatý odznak) členovi SRZ MsO Turčianskeho Teplíce Ing. Jánovi Kohútovi, ktorý spĺňa podmienky v zmysle Smernice č. 1755/517/17-Sekr. o zásadách pre udeľovanie vyznamenaní a čestného členstva SRZ v znení Dodatku č. 2.

Uznesenie č. 159/2019

Rada SRZ schvaľuje uzavretie dodatku č. 2 k Zmluva o výrobe relácia „Na rybách“ so spoločnosťou PM Production.

Uznesenie č. 161/2019

Rada SRZ schvaľuje zaslanie opakovanej výzvy Ing. Javorovi, aby odovzdal kanceláriu a byt do pondelka 9. septembra 2019 do 15:00, inak bude za prítomnosti komisie otvorená.

Uznesenie č. 162/2019

Rada SRZ schvaľuje Ing. Kadnárovi vyplatenie mesačnej odmeny v výške 1000 € od 13.júla 2019 do zvolenia druhého štatutára SRZ.

Uznesenie č. 163/2019

Rada SRZ schvaľuje vyplatenie mesačnej odmeny v výške 500 € od 13.júla 2019 do zvolenia druhého štatutára SRZ Ing. Macúšovi. Rada SRZ schvaľuje vyplatenie mesačnej odmeny v výške 500 € od 13.júla 2019 do 7. septembra 2019 Ing. Laušovi a JUDr. Timárovi.

II. Rada SRZ berie na vedomie:

Uznesenie č. 150/2019

Rada SRZ berie na vedomie správu ekonomického odboru o hospodárení SRZ.

III. Rada SRZ ruší:

Uznesenie č. 140/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 127/2019.

Uznesenie č. 141/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 133/2019.

Uznesenie č. 160/2019

Rada SRZ ruší uznesenie Rady SRZ č. 104/2014.

IV. Rada SRZ nariaďuje:

Uznesenie č. 154/2019

Rada SRZ nariaďuje organizačným zložkám SRZ uskutočniť mimoriadne členské schôdze a mimoriadne mestské konferencie s cieľom voľby dvoch delegátov a jedného náhradníka na XIII Snem SRZ- mimoriadny a nahlásiť na Sekretariát Rady SRZ dvoch delegátov a jedného náhradníka na snem SRZ do 30. októbra 2019.

V. Rada SRZ ukladá:

Uznesenie č. 164/2019

Rada SRZ ukladá pozvať p. Mužika a štatutárov MsO SRZ Turčianske Teplíce na zasadnutie Rady SRZ 9.novembra 2019 za účelom doriešenia jeho listu.

VI. Rada SRZ rozhodla:

Uznesenie č. 149/2019

Rada SRZ rozhodla, že o žiadosti o vytvorenie novej organizačnej zložky Dolná Streda nie je možné rozhodnúť až do právoplatného ukončenia všetkých prebiehajúcich súdnych sporov. Rada SRZ odporúča založenie obvodnej organizácie pod MsO SRZ Sereď.